

**Raport z audytu wewnętrznego  
przeprowadzonego w Akademii  
Pedagogiki Specjalnej, którego  
przedmiotem była obecność nauczycieli  
akademickich oraz studentów  
na zajęciach dydaktycznych**

Przygotowanie: mgr Edyta Zawadzka

Otrzymują: Rektor APS

Prorektor ds. Kształcenia w APS

Dziekani Wydziałów w APS

Warszawa 2015

# Raport z audytu wewnętrznego przeprowadzonego w Akademii Pedagogiki Specjalnej, którego przedmiotem była obecność nauczycieli akademickich i studentów na zajęciach dydaktycznych

---

## 1. Założenia i przebieg audytu

U podstaw idei przeprowadzenia audytu wewnętrznego sytuuje się przekonanie, że planowe odbywanie się zajęć dydaktycznych oraz wysoki poziom studenckiej frekwencji na nich jest istotnym czynnikiem wpływającym na jakość kształcenia w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie. W związku z tym celem audytu było sprawdzenie stanu obecności nauczycieli akademickich oraz studentów na zajęciach.

Audyt wewnętrzny dotyczący wskazanego powyżej zagadnienia w Akademii Pedagogiki Specjalnej przeprowadzony został po raz drugi. Pierwszy odbył się w semestrze letnim roku akademickiego 2013/2014.

Za przeprowadzenie audytu odpowiedzialny był Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia oraz zespoły wydziałowe. Zbieraniem danych zajęły się następujące osoby:

- mgr Aleksandra Drażkiewicz (w zastępstwie jednego z przedstawicieli studentów);
- dr Przemysław Florczak
- mgr Elżbieta Grabińska;
- dr Marlena Grzelak-Klus;
- Paulina Tarnowska;
- Urszula Iwańska;
- mgr Mariusz Wojciechowski (w zastępstwie za mgr Wiesławę Niesiorowską);
- mgr Edyta Zawadzka.

Audyt przeprowadzony został zarówno na studiach stacjonarnych, niestacjonarnych oraz podyplomowych. W przypadku studiów stacjonarnych miał miejsce 19 marca w godzinach 9.50-11.25, na studiach niestacjonarnych i podyplomowych natomiast 22 marca w godzinach 8.00-10.30. Wybór tygodnia przeprowadzenia badań miał charakter losowy, poszczególne dni i godziny wyznaczono celowo kryterium czyniąc dużą ilość zajęć, które miały wtedy miejsce.

Bazując na planach zajęć zamieszczonych na stronie internetowej Akademii Pedagogiki Specjalnej oraz informacjach otrzymanych z Działu Planowania, członkom Zespołu przypisano sale, które mieli za zadanie wizytować.

# Raport z audytu wewnętrznego przeprowadzonego w Akademii Pedagogiki Specjalnej, którego przedmiotem była obecność nauczycieli akademickich i studentów na zajęciach dydaktycznych

Podczas audytu postanowiono skoncentrować się na zajęciach dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich. Zdecydowano się natomiast nie obejmować audytem konsultacji odbywających się w w/w terminach.

W badaniach zastosowano narzędzie badawcze przygotowane przez dr Marlenę Grzelak Klus (załącznik 1).

Komplementarną częścią audytu, a także analizy jego wyników postanowiono uczynić próbę wyjaśnienia powodów nieobecności nauczycieli akademickich na zajęciach. Zadanie to powierzono kierownikom Instytutów dostarczając im listę nauczycieli, którzy 19 marca w godzinach 9.50-11.25 oraz 22 marca w godzinach 8.00-10.30 byli nieobecni na zajęciach.

## 2. Analiza wyników audytu

### 2.1. Obecność nauczycieli akademickich na studiach stacjonarnych

Na podstawie informacji otrzymanych z Działu Planowania możliwe jest sformułowanie wniosku wyrażającego się w stwierdzeniu, że w dniu 19.03 w godzinach 9.50-11.25 powinny odbyć się zajęcia prowadzone przez 55 nauczycieli akademickich. W Tabelicy 1 przedstawiono informacje dotyczące zajęć, które się odbyły oraz tych, na których osoby prowadzące były nieobecne.

**Tabelica 1: Liczba nauczycieli obecnych oraz nieobecnych na zajęciach w dniu 19.03.2015 w godzinach 9.50-11.25**

	N
Osoby obecne na zajęciach	49
Osoby nieobecne na zajęciach	6
Razem	55

źródło: opracowanie własne

Na podstawie powyższej Tabelicy wnioskować można, że w Akademii Pedagogiki Specjalnej w terminie audytu odbyła się zdecydowana większość zajęć. W Tabelicy 2 przedstawiono liczbę nieobecnych pracowników z uwzględnieniem Instytutów

# Raport z audytu wewnętrznego przeprowadzonego w Akademii Pedagogiki Specjalnej, którego przedmiotem była obecność nauczycieli akademickich i studentów na zajęciach dydaktycznych

**Tablica 2: Liczba nauczycieli nieobecnych na zajęciach w dniu 19.03.2015 w godzinach 9.50-11.25 z uwzględnieniem Instytutów**

WYDZIAŁ	JEDNOSTKA:	N	%
Nauk Pedagogicznych	Instytut Edukacji Artystycznej	1	1,(81)
	Instytut Pedagogiki	-	-
	Instytut Pedagogiki Specjalnej	3	5,43
	Instytut Wspomagania Rozwoju Człowieka i Edukacji	-	-
Stosowanych Nauk Społecznych	Instytut Filozofii i Socjologii	1	1,(81)
	Instytut Profilaktyki Społecznej i Pracy Socjalnej	-	-
	Instytut Psychologii Stosowanej	1	1,(81)
międzywydziałowe	Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	-	-
<b>Razem:</b>		<b>6</b>	<b>10,86</b>

Źródło: opracowanie własne

Powyższa Tablica pozwala na sformułowanie wniosku wyrażającego się w konstatacji że **co dziesiąty nauczyciel akademicki, który powinien realizować zajęcia dydaktyczne na studiach stacjonarnych był nieobecny**. W porównaniu z audytem z marca 2014r. sytuacja uległa poprawie, gdyż wtedy prawie 1/5 nauczycieli akademickich była nieobecna na zajęciach, które według planu miała prowadzić.

## 2.2. Obecność nauczycieli na studiach niestacjonarnych

Na podstawie planów zamieszczonych na stronie Akademii Pedagogiki Specjalnej możliwe jest sformułowanie wniosku, że w dniu 22 marca w godzinach 8.00-10.30 powinny odbyć się zajęcia prowadzone przez 49 nauczycieli akademickich. W Tablicy 3 przedstawiono informacje dotyczące zajęć, które się odbyły oraz tych, na których osoby prowadzące były nieobecne.

**Tablica 3: Liczba nauczycieli obecnych oraz nieobecnych na zajęciach w dniu 22.03.2015 w godzinach 8.00-10.30.**

	N
Osoby obecne na zajęciach	44
Osoby nieobecne na zajęciach	5
<b>Razem:</b>	<b>49</b>

źródło: opracowanie własne

# Raport z audytu wewnętrznego przeprowadzonego w Akademii Pedagogiki Specjalnej, którego przedmiotem była obecność nauczycieli akademickich i studentów na zajęciach dydaktycznych

Na podstawie powyższej Tablicy wnioskować można, że w Akademii Pedagogiki Specjalnej w terminie audytu odbyła się zdecydowana większość zajęć. W Tablicy 4 przedstawiono liczbę nieobecnych pracowników z uwzględnieniem Instytutów

**Tablica 4: Liczba nauczycieli nieobecnych na zajęciach w dniu 22.03.2015 w godzinach 8.00-10.30 z uwzględnieniem Instytutów**

WYDZIAŁ	JEDNOSTKA:	N	%
Nauk Pedagogicznych	Instytut Edukacji Artystycznej	-	-
	Instytut Pedagogiki	-	-
	Instytut Pedagogiki Specjalnej	5	10,40
	Instytut Wspomagania Rozwoju Człowieka i Edukacji	-	-
Stosowanych Nauk Społecznych	Instytut Filozofii i Socjologii	-	-
	Instytut Profilaktyki Społecznej i Pracy Socjalnej	-	-
	Instytut Psychologii Stosowanej	-	-
międzywydziałowe	Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	-	-
Razem		5	10,40

źródło: opracowanie własne

Dane zamieszczone w powyższej Tabeli wskazują, że nieobecność na zajęciach dotyczyła 5 pracowników Instytutu Pedagogiki Specjalnej. We wszystkich przypadkach były to seminaria dyplomowe.

### 2.3. Obecność studentów na zajęciach na studiach stacjonarnych

Obecność studentów na zajęciach analizowana będzie z uwzględnieniem rodzaju zajęć. Pierwszym rodzajem są wykłady. W dniu 19.03 odbyło się 9 wykładów. Dwa z nich odbyły się na aulach. Na wykładzie prowadzonym w auli A (Metodologia badań społecznych i statystyka) obecnych było 67 studentów, w auli C (Psychologia rozwoju człowieka) -120. Pozostałe wykłady odbywały się w mniejszych salach. Frekwencję na nich przedstawiono w Tablicy 5.

## Raport z audytu wewnętrznego przeprowadzonego w Akademii Pedagogiki Specjalnej, którego przedmiotem była obecność nauczycieli akademickich i studentów na zajęciach dydaktycznych

**Tablica 5: Frekwencja na wykładach odbywających się w dniu 19.03.2015 w godzinach 9.50-11.25.**

Liczebność	N	Nazwa wykładu
Mniej niż 10 lub 10	2	Rozwój psychoruchowy prawidłowy i zaburzony dzieci do 6 roku życia (30) Podstawy pedagogiki opiekuńczej (30)
11-15	2	Współpraca z rodzicami i formy wsparcia rodziny Socjologia polityki (34)
16-20	1	Współczesny rynek pracy (55)
21-25	1	Sytuacja prawna małoletnich rodziców (75)
26-30	-	-
31-35	1	Etyka ogólna i zawodowa (47 NA 2grupy)

źródło: opracowanie własne

Drugi rodzaj zajęć to ćwiczenia. W terminie audytu odbyło się 29 zajęć-ćwiczeń. W poniższej Tablicy przedstawiono frekwencję na nich.

**Tablica 6: Frekwencja studentów na zajęciach ćwiczeniowych odbywających się w dniu 19.03.2015 w godzinach 9.50-11.25**

Liczebność	N	Nazwa ćwiczeń
Mniej niż 10 lub 10	8	Piosenka dla przedszkolaka (36 na 2 grupy) Sztuka operowania głosem (13) Internetowe bazy wiedzy naukowej i oświatowej Psychologia procesów poznawczych (104 na 4 grupy) Statystyka (53 na 2 grupy) Pędzlem i szpachlą. Zagadnienia malarskie Pracownia autorska (19 na 2 grupy) Rzeźba (21 na 2 grupy)
11-15	5	Metodyka zajęć pozalekcyjnych (38 na 2 grupy) Diagnoza środowiska (66 na 3 grupy) Statystyka (53 na 2 grupy) Etyka ogólna i zawodowa (293 na 13 grup) Zajęcia dr Wolan-Nowakowskiej
16-20	8	Metodyka zajęć plastycznych (35) Pedagogika twórczości (21)

## Raport z audytu wewnętrznego przeprowadzonego w Akademii Pedagogiki Specjalnej, którego przedmiotem była obecność nauczycieli akademickich i studentów na zajęciach dydaktycznych

		Literatura dla dzieci-źródłem bogactwa doświadczeń Techniki edukacji technicznej i komputerowej Praca socjalna z osobami niepełnosprawnymi (44 na 2 grupy) Podstawy przedsiębiorczości (37 na 2 grupy) Metodyka kształcenia i wychowania uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w przedszkolu (54 na 2 grupy) Edukacyjna muzyka dla dzieci w wieku przedszkolnym i wczesnoszkolnym (24)
21-25	8	Profilaktyka społeczna (61 na 3 grupy) Techniki plastyczne w terapii (17) Tożsamość jednostki we współczesnym świecie Pedagogika społeczna (242 na 11 grup) Podstawy pedagogiki korekcyjnej (58 na 2 grupy) Psychologia różnic indywidualnych (103 na 4 grupy) Podstawy języka polskiego (62 na 2 grupy)
26-30	-	-
31-35	-	-

źródło: opracowanie własne

Trzeci rodzaj zajęć to lektoraty. W dniu 19.03.2015 w godzinach 9.50-11.25 odbyło się 5 lektoratów. W poniższej Tabelicy przedstawiono frekwencję na nich.

**Tabela 7: Frekwencja studentów na lektoratach odbywających się w dniu 19.03.2015 w godzinach 9.50-11.25**

Liczebność	N
Mniej niż 10 lub 10	-
11-15	4
16-20	1
21-25	-
26-30	-
31-35	-

źródło: opracowanie własne

Czwarty rodzaj zajęć to laboratoria. W terminie audytu odbyło się 6 laboratoriów. W poniższej Tabelicy przedstawiono frekwencję na nich.

# Raport z audytu wewnętrznego przeprowadzonego w Akademii Pedagogiki Specjalnej, którego przedmiotem była obecność nauczycieli akademickich i studentów na zajęciach dydaktycznych

**Tablica 8: Frekwencja studentów na laboratoriach odbywających się w dniu 19.03.2015 w godzinach 9.50-11.25**

Liczebność	N	Nazwa laboratorium
Mniej niż 10 lub 10	4	Modelowanie informatyczne(16) Podstawowe umiejętności psychologiczne (x2) (102 na 8 grup) Rysunek 2 (40 na 3 grupy)
11-15	1	Malarstwo 1 (36 na 3 grupy)
16-20	1	Interwencja kryzysowa (37 na 4 grupy)
21-25	-	-
26-30	-	-
31-35	-	-

źródło: opracowanie własne

Dane przedstawione w powyższych Tablicach sugerują możliwość sformułowania wniosku o niskiej frekwencji studentów na wykładach i lektoratach, a nawet na niektórych ćwiczeniach. W celu zweryfikowania powyższego wniosku, zasadne jest sformułowanie rekomendacji dotyczącej następnego audytu wyrażającej się o uzupełnienie narzędzia badawczego o kolumnę umożliwiającą wpisanie prowadzącym liczebności grupy wynikającej z posiadanych przez nich list pochodzących z Dziekanatów<sup>1</sup>.

## 2.4. Obecność studentów na zajęciach dydaktycznych na studiach niestacjonarnych

Obecność studentów na zajęciach analizowana będzie również poprzez odniesienie się do różnych rodzajów zajęć. Pierwszym z nich były wykłady. 22 marca w godzinach 8.00-10.30 odbywały się dwa wykłady. Na pierwszym prowadzonym przez profesor U. Jeruszkę (Zarządzanie zasobami ludzkimi) obecnych było 48 studentów, na drugim prowadzonym przez dr A. Buczkowskiego (Socjologia zdrowia i medycyny) – 10 studentów.

Drugim rodzajem były ćwiczenia, których w trakcie prowadzenia audytu odbyło się 13. W poniższej Tablicy przedstawiono frekwencję na nich.

<sup>1</sup> dane zawarte w tabelach w nawiasach pochodzą z USOSa



## Raport z audytu wewnętrznego przeprowadzonego w Akademii Pedagogiki Specjalnej, którego przedmiotem była obecność nauczycieli akademickich i studentów na zajęciach dydaktycznych

**Tablica 9: Frekwencja na ćwiczeniach odbywających się w dniu 22. 03.2015 w godzinach 8.00-10.30**

<b>Liczebność</b>	<b>N</b>	<b>Nazwa ćwiczeń</b>
Mniej niż 10 lub 10	1	Konsulting (19)
11-15	3	Etyka zawodu pedagoga (309 na 11 grup) Metodologia badań nauk społecznych i statystyka (309 na 11 grup) Praca socjalna z bezdomnymi (17)
16-20	2	Metodologia badań nauk społecznych i statystyka (309 na 11 grup) Metodyka edukacji polonistycznej (39z podziałem na grupy)
21-25	5	Praca socjalna z osobami niepełnosprawnymi (28) Metody pracy z uzależnionymi (3 grupy) Etyka zawodu pedagoga (309 na 11 grup) Audiologia (35) Psychologia kierowania placówką oświatową (2grupy)
26-30	1	Diagnoza i terapia dziecka z trudnościami w opanowaniu umiejętności językowych
31-35	1	Metodologia badań nauk społecznych i statystyka (309 na 11 grup)

źródło: opracowanie własne

Trzecim rodzajem zajęć były warsztaty. 22 marca w godzinach 8.00-10.30 odbył się jeden warsztat – Trening umiejętności wychowawczych, na którym obecnych było 6 studentów na 11 na liście.

Czwartym rodzajem zajęć były lektoraty, których podczas prowadzenia audytu odbyło się 10. W poniższej Tablicy przedstawiono frekwencję na nich.

**Tablica 10: Frekwencja na lektoratach odbywających się w dniu 22. 03.2015 w godzinach 8.00-10.30**

<b>Liczebność</b>	<b>N</b>
Mniej niż 10	2
11-15	5
16-20	2
21-25	1
26-30	-
31-35	-

źródło: opracowanie własne

# Raport z audytu wewnętrznego przeprowadzonego w Akademii Pedagogiki Specjalnej, którego przedmiotem była obecność nauczycieli akademickich i studentów na zajęciach dydaktycznych

Piątym rodzajem zajęć były seminaria, których w trakcie audytu odbyło się 11. W poniższej Tabelicy przedstawiono frekwencję na nich.

**Tablica 11: Frekwencja na seminariach odbywających się w dniu 22.03.2015 w godzinach 8.00-10.30**

Liczebność	N
Mniej niż 10	6
11-15	3
16-20	1
21-25	
26-30	-
31-35	-
inne	1 <sup>2</sup>

źródło: opracowanie własne

Szóstym rodzajem zajęć były egzaminy poprawkowe, które odbywały się w trakcie prowadzenia audytu. Obecnych na nim było 15 oraz 25 osób.

Zgodnie z sugestiami frekwencja na studiach podyplomowych analizowana była odrębnie. W trakcie prowadzenia audytu odbyło się pięć zajęć na studiach podyplomowych. W poniższej Tabelicy przedstawiono frekwencję na nich.

**Tablica 12: Frekwencja na zajęciach odbywających się w dniu 22.03.2015 w godzinach 8.00-10.30 w ramach studiów podyplomowych**

Liczebność	N
Mniej niż 10	
11-15	1
16-20	
21-25	1
26-30	3
31-35	

źródło: opracowanie własne

Podsumowując dane zamieszczone w powyższych Tablicach warto wskazać na niską frekwencję studentów na wykładach, seminariach i lektoratach. Zdecydowanie lepiej rzecz wygląda na zajęciach warsztatowych i ćwiczeniowych.

<sup>2</sup> Sytuacja ta dotyczy dr R. Piotrowicza, który według adnotacji poczynionej przez osobę prowadzącą audyt obecny był na studiach podyplomowych.

# Raport z audytu wewnętrznego przeprowadzonego w Akademii Pedagogiki Specjalnej, którego przedmiotem była obecność nauczycieli akademickich i studentów na zajęciach dydaktycznych

### 3. Podsumowanie i rekomendacje.

Wyniki przeprowadzonego audytu wskazują, że w Akademii Pedagogiki Specjalnej w dniach 19 oraz 22 marca odbyło się większość zajęć. **Nieobecnych było jedynie 11 nauczycieli, co stanowi niemal 11% wszystkich osób, które tego dnia odpowiedzialne były za prowadzenie zajęć.** Analiza wyjaśnień przygotowanych przez Zespół dotyczyła analizy zwolnień lekarskich, urlopów szkoleniowych i odwołanych zajęć i **tylko w jednym przypadku wyjaśniła absencję nauczyciela** Instytutu Edukacji Artystycznej. Zatem dopiero wyjaśnienia poprowadzone przez dyrektorów Instytutów pozwolą na sformułowanie wniosków dot. powodów tej sytuacji. Jednakże wydaje się, że nauczyciele akademicy powinni informować zarówno sekretariaty Instytutów oraz Dział Planowania o absencji na zajęciach. Istotne jest również zauważenie, że na studiach niestacjonarnych wszystkie nieobecności dotyczą osób prowadzących seminaria. Możliwa jest sytuacja, że na mocy umowy ze studentami odbywały się one w gabinetach osób je prowadzących, jednakże również w tym przypadku Dział Planowania powinien być informowany o zaistniałej zmianie.

Zastanawiający jest w tej sytuacji również fakt związany ze znaczną ilością odwoływanych zajęć przez nauczycieli pracujących w APS, co pokazuje tabela 13 i 14.

**Tablica 13: Ilość nauczycieli odwołujących zajęcia dydaktyczne z podziałem na czas trwania odwołań**

Ilość nauczycieli odwołujących zajęcia dydaktyczne z podziałem na czas trwania odwołań	Jednodniowe	Dwudniowe	Trzydniowe	Cztero/ pięcodniowe	Sześć/ siedmiodniowe	Ośmio/ dziewięcio- dniowe	Powyżej dziesięciu dni	RAZEM
Charakterystyka: odwołania								
Jednorazowe	61	8	9	4	-	2	2	<b>61+25</b>
Parodniowe +dodatkowe dni	-	-	6	8	3	3	4	<b>24</b>
Dni niezależne	-	12		2	-	-	-	<b>14</b>
Te same dni w tygodniu	-	9	-	1	-	-	-	<b>10</b>
Te same dni w tygodniu +dodatkowe dni	-	-	4	5	1	1	-	<b>11</b>
RAZEM	<b>61</b>	<b>29</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>145</b>

## Uczelniany Zespół ds. WSZJK w APS

**Tablica 14: Ilość dni zajęciowych odwołanych odpracowanych i nie odpracowanych z uwzględnieniem przyczyn**

Ilość dni dydaktycznych odwołanych przez jednego nauczyciela:	Jeden			Dwa			Trzy			Cztery/ pięć			Sześć/ siedem			Osiem/ dziewięć			Powyżej dziesięciu			RAZEM				Odpracowane/ częściowo/ nie-odpracowane	
	WNP	WSNS	MIĘDZYW	WNP	WSNS	MIĘDZYW	WNP	WSNS	MIĘDZYW	WNP	WSNS	MIĘDZYW	WNP	WSNS	MIĘDZYW	WNP	WSNS	MIĘDZYW	WNP	WSNS	MIĘDZYW	WNP	WSNS	MIĘDZYW	RAZEM		
Charakterystyka:																											
Odpracowane	9	12		4	3		2	1		1						1								17	16		33
Odpracowane zwolnienie lekarskie	1																							1			1
Część odpracowane i część odwołane					1					1														1	1		2
Część odpracowane i część zwolnienie lekarskie											2	1	1											1	2	1	4
Zwolnienie lekarskie/ opieka nad dzieckiem	5	3	1	4	3		3	2	2	3	3				1			2	1	1			18	12	4	34	
Częściowo zwolnienie lekarskie i częściowo odwołane				3			3	1		1	1	2	2		2		1	2					13	2	3	18	
Częściowo zwolnienie lekarskie i urlop szkoleniowy				1									1			1							3			3	
Urlop szkoleniowy/ obowiązki służbowe	3						1				1												4	1		5	
Odwołania bez opisu	20	6	1	6	4		1	3		4													31	13	1	45	
RAZEM	38	21	2	18	11	0	10	7	2	10	7	3	4	0	0	5	0	1	4	1	1	89	47	9	145		
RAZEM	61			29			19			20			4			6			6			145					
Ilość dni:	61			58			57			87			26			51			76			416					
																									145 osób ODWOŁAŁO		
																									420 dni zajęć w tym 61 odpracowanych i 359 nie-odpracowanych		

## Uczelniany Zespół ds. WSZJK w APS

Od października 2014 do końca marca 2015 **145 nauczycieli odwołało 420 dni zajęć ze studentami**, w tym **61 dni zostało odpracowanych w innym podanym terminie lub odbyły się dzięki zastępstwu a 359 dni nie zostały odpracowane ze względu na chorobę lub wyjazd służbowy lub bez podania przyczyn**. Najczęściej odwołane zajęcia nie są opisywane i trudno dociec powodu ich odwołania. W tej sytuacji trzeba dokładnie prześledzić proces ustalania zastępstw, odpracowywania nieobecności lub informowania o podejmowanych działaniach w Katedrach/ Zakładach czy Instytutach, szczególnie w sytuacji długotrwałej absencji nauczyciela.

Wyjaśniając przyczyny odwoływania zajęć dydaktycznych dokonano również analizy zwolnień lekarskich. Zestawiono spis zajęć odwołanych ze spisem zwolnień lekarskich, na których przebywali nauczyciele akademicy i zaobserwowano, że w okresie od października 2014 do końca marca 2015 w **13 sytuacjach zajęcia planowane nie zostały odwołane, odpracowane, nie wyznaczono za nie zastępstw lub nie poinformowano o podjętych działaniach w tym zakresie chociaż nauczyciele planowo je prowadzący przebywali na zwolnieniach lekarskich** co ukazuje zestawienie nr15.

**Tablica 15: Zestawienie zwolnień lekarskich.**

WYDZIAŁ	JEDNOSTKA:	CHARAKTERYSTYKA ZWOLNIEŃ			RAZEM
		POKRYWAJĄCE SIĘ Z ODWOŁYWANYMI ZAJĘCIAMI	BRAK ZAJĘĆ W PLANIE	ZAJĘCIA PLANOWANE NIE ODWOŁANE	
<b>Nauk Pedagogicznych</b>	Instytut Edukacji Artystycznej	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	Instytut Pedagogiki	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>12</b>
	Instytut Pedagogiki Specjalnej	<b>17</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>24</b>
	Instytut Wspomagania Rozwoju Człowieka i Edukacji	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10</b>
	Studium Edukacji Nauczycielskiej	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
	Razem WNP	<b>35</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>52</b>
<b>Stosowanych</b>	Instytut Filozofii i Socjologii	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>

# Raport z audytu wewnętrznego przeprowadzonego w Akademii Pedagogiki Specjalnej, którego przedmiotem była obecność nauczycieli akademickich i studentów na zajęciach dydaktycznych

	Instytut Profilaktyki Społecznej i Pracy Socjalnej	3	0	0	3
	Instytut Psychologii Stosowanej	10	0	1	11
	Razem WSNS	16	1	2	19
międzywydziałowe		8	0	0	8
Razem APS		59	7	13	79

Należy wyjaśnić wskazane tu sytuacje na poziomie danych jednostek.

Formułowanie wniosków o charakterze uogólniającym na temat frekwencji studentów na zajęciach wymaga, zgodnie z zapisami poczynionymi wcześniej, uzupełnienia narzędzia o kolumnę wskazującą na liczebność grupy wynikającą z list posiadanych przez prowadzących. Stanowi to rekomendację dotyczącą przeprowadzania kolejnego audytu, który powinien monitorować frekwencję studentów na zajęciach na studiach niestacjonarnych pod kątem dużego obciążenia dydaktycznego. Warto wskazać na niską frekwencję studentów na wykładach, seminariach i lektoratach. Zdecydowanie lepiej rzecz wygląda na zajęciach warsztatowych i ćwiczeniowych.

Już dziś, natomiast, warto wskazać na **niską frekwencję studentów na wykładach, seminariach studentów niestacjonarnych i lektoratach**. Zdecydowanie lepiej rzecz wygląda na zajęciach warsztatowych i ćwiczeniowych.

Ponadto na spotkaniu członków Uczelnianego oraz Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia potwierdzono zasadność idei prowadzenia tego rodzaju audytów, a także podjęto decyzję o ich kontynuacji w kolejnym roku akademickim.

#### 4. Wskazówki do przeprowadzenia postępowań wyjaśniających.

W świetle przeprowadzonych analiz należy:

1. wyjaśnić nieobecność na zajęciach w dniu audytu nauczycieli akademickich (załącznik nr2)
2. przeanalizować funkcjonowanie procedur odwoływania zajęć (załącznik nr3)
3. przeanalizować funkcjonowanie procedur odpracowywania zajęć lub szukania zastępstw dydaktycznych w sytuacjach dłuższej nieobecności nauczycieli akademickich (załącznik nr3 i 4)

## Uczelniany Zespół ds. WSZJK w APS

---

Załącznik nr1

Narzędzie do przeprowadzenia audytu.

Uczelniany zespół ds. WSZJK - Audyt zajęć.

Lp.	Data:	Godzina:	Sala:	Prowadzący zajęcia:	Liczba studentów obecnych na zajęciach <sup>3</sup> :	Podpis nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia:	Kierunek studiów:	Poziom studiów:	Nazwa przedmiotu:
1.									
2.									
3.									
4.									
5.									
6.									
7.									
8.									
9.									
10.									

---

<sup>3</sup> Dla wykładu liczba może mieć charakter szacunkowy.