

## **Raport**

**danych ilościowych i wskaźników jakości kształcenia  
w Akademii Pedagogiki Specjalnej  
za rok akademicki 2012/13**

**Raport przygotowała  
dr Marlena Grzelak-Klus**



## Spis treści:

1. Ogólne dane ilościowe o uczelni.....	4
1.1 Wydziały i jednostki naukowo-dydaktyczne Akademii.....	4
1.2 Prowadzone kierunki studiów.....	7
1.3 Prawa do nadawania stopni i tytułów naukowych .....	10
1.4 Kategoria KBN.....	10
2. Liczbowa charakterystyka kadry (nauczycieli akademickich) uczelni w roku akademickim 2010/11.....	10
2.1 Minimum kadrowe i wykaz osób zatrudnionych do realizacji zajęć dydaktycznych .....	10
2.2 Wskaźniki proporcji liczby studentów do liczby nauczycieli akademickich minimum kadrowego i profesorów wchodzących w skład minimum dla kierunków.....	12
2.3 Nadane stopnie naukowe: habilitacje i doktoraty - według wydziałów i kierunków.....	13
3. Liczbowa charakterystyka studentów w roku akademickim 2010/11.....	14
3.1 Rozmiary rekrutacji.....	16
3.2 Liczba studentów na wydziałach i kierunkach.....	16
3.3 Liczebność doktorantów.....	19
3.4 Liczebność studentów na specjalnościach według kierunków.....	19
3.5 Liczebność wykładowych i ćwiczeniowych grup studenckich według kierunków.....	24
4. Liczbowa charakterystyka procesu kształcenia.....	26
4.1 Odsiew i odpad studentów według wydziałów .....	26
4.2 Terminowość zaliczeń roku według wydziałów .....	30
4.3 Liczba absolwentów według wydziałów.....	35
5. Liczbowa charakterystyka kształcenia podyplomowego.....	37
5.1 Liczba i wykaz prowadzonych studiów podyplomowych w roku akademickim 2010/11.....	38
5.2 Liczba słuchaczy studiów podyplomowych i kursów w roku akademickim 2010/11.....	39
6. Liczbowa charakterystyka współpracy międzynarodowej oraz działań sprzyjających mobilności kadry i studentów .....	39
6.1 Liczba i wykaz uczelni partnerskich.....	39
6.2 Międzynarodowa wymiana kadry w latach 2011 – 2012.....	41
6.3 Międzynarodowa wymiana studentów w latach 2010 -2013.....	42
7. Załączniki.....	44

# 1. Ogólne dane ilościowe o uczelni

## 1.1 Wydziały i jednostki naukowo-dydaktyczne uczelni

Krótką charakterystykę wydziałów i tworzących ich jednostek Akademii Pedagogiki Specjalnej przedstawiono w raporcie danych ilościowych za rok 2010/11.

W poniższym opracowaniu – odwołując się zaprezentowanych w nim wyników oraz wyników opublikowanych w raporcie danych ilościowych za rok 2011/2012 - wskazano na zmiany organizacyjne i formalne jakie dokonały się w roku sprawozdawczym. Odnotowanie ich jest istotne, bowiem dokonane zmiany mają wpływ na pracę nauczycieli akademickich, pracowników administracyjnych, a co za tym idzie na kształcenie studentów w Akademii.

Zmiany organizacyjne w roku akademickim 2012/3 zostały wprowadzone jedynie na Wydziale Stosowanych Nauk Społecznych Uchwałami Rady Wydziału nr 17, 18 i 19/12-13 (z dn. 24.09.2012 i 28.11.2012), porządkującymi strukturę wydziału w zakresie struktury Instytutu Psychologii Stosowanej oraz Instytutu Filozofii i Socjologii (załącznik 1).

Zmiany formalne łączą się z fluktuacją pracowników oraz ze zmienną liczbą studentów.

W poniższym zestawieniu danych ilościowych, ogólnie przedstawiających stan wydziałów i instytutów, kolorem czerwonym oznaczono wartości, które **wzrosły** w stosunku do roku poprzedniego, niebieskim, które uległy **obniżeniu**. Uznano, że w przypadku studentów warto odnotować kolorem zmianę ich liczby, jeżeli wzrosła ona lub obniżyła się od poprzedniego roku minimum o 50.

**Tab. 1: Jednostki Wydziału Nauk Pedagogicznych w roku akademickim 2012/13**

L.p	Nazwa Instytutu	Liczba jednostek Instytutu			Liczba pracowników naukowo-dydakt. Inst.	Liczba prowadzonych specjalności**		Liczba studentów prowadzonych specjalności		Liczba pracowników obsługi sekretariatu
		Katedra	Zakład	Pracownia		studia stacjon..	studia niestacjo.	studiów stacjonarnych	studiów niestacjonarnych	
1.	Pedagogiki	5	7	5	85	11	4	471	273	1
2.	Pedagogiki Specjalnej	-	8	-	65	22	17	1383	1534	1
3.	Wspomagania rozwoju człowieka i edukacji	1	1	1	37	5	5	487	858	1
4.	Edukacji artystycznej w zakresie sztuk plastycznych	1	1	3	22	6	-	142	-	1
Ogółem:		7	17	9	209	44	26	2483	2665	4

\*Wykaz specjalności prowadzonych w roku akademickim 2012/13 – załącznik 2

**Tab. 2: Jednostki Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych w roku akademickim 2012/13**

L.p.	Nazwa Instytutu	Liczba jednostek Instytutu			Liczba pracowników w naukowo-dydakt. Inst.	Liczba prowadzonych specjalności*		Liczba studentów prowadzonych specjalności		Liczba pracowników obsługi sekretariatu
		Katedra	Zakład	Pracownia		studia stacjon.	studia niestacjo.	studiów stacjonarnych	studiów niestacjonarnych	
1.	Profilaktyki Społecznej i Pracy Socjalnej	1	3	1	25	2	2	212	119	1/2 et.
2.	Filozofii i Socjologii	3	4	0	31	2	2	301	120	1/2
3.	Psychologii Stosowanej	3	4	1	52	4	2	540	284	1
Ogółem:		7	11	2	108	8	6	1053	523	2

\*\*Wykaz specjalności prowadzonych w roku akademickim 2012/13 – załącznik 2

Na Wydziale Nauk Pedagogicznych w roku akademickim 2012/13 studiowało łącznie 5148 studentów, o zbliżonej liczbie studentów stacjonarnych i niestacjonarnych (więcej o 182 studentów w trybie niestacjonarnym). Stosunek liczby studentów stacjonarnych do niestacjonarnych wynosi: 0,93, a więc utrzymuje się na podobnym poziomie co w roku poprzedzającym.

Nie zmieniła się liczebność obsługi dziekanatu oraz działu praktyk. W rezultacie na 1 pracownika dziekanatu (wyłączając osobę kierownika) przypadało – 621 studentów studiów stacjonarnych i 666 studentów niestacjonarnych. W obydwu przypadkach wskaźniki te w stosunku do roku poprzedniego nieznacznie się obniżyły.

Od roku akademickim 2009/2010 na WNP uruchomiono w trybie stacjonarnym studia doktoranckie. W roku akademickim 2012/13 na studiach III stopnia studiowało już 103 doktorantów.

Do obsługi administracyjnej doktorantów powołano dodatkową osobę, tym samym w dziekanacie studiów doktoranckich pracuje dwóch pracowników (1,5 etatu). Na jednego pracownika dziekanatu przypada zatem 52 doktorantów.

Na Wydziale Stosowanych Nauk Społecznych w roku akademickim 2012/13 studiowało łącznie 1576 studentów (w roku poprzedzającym 1503), w tym zdecydowana większość – w trybie stacjonarnym. Stosunek liczby studentów stacjonarnych do niestacjonarnych wynosi: 2,01 jest więc bardzo wysoki, ale minimalnie się obniżył w stosunku do roku 2011/12.

Ujawnia to trwające już kolejny rok trudności z naborem na studia niestacjonarne na tym wydziale (szersze omówienie sygnalizowanego problemu – w pkt Rozmiary rekrutacji)

W związku ze zmianą liczby pracowników dziekanatu WSNS. Na 1 pracownika dziekanatu (wyłączając osobę kierownika) przypada – 351 studentów studiów niestacjonarnych i 262 studentów stacjonarnych. Są to wskaźniki znacznie niższe niż na WNP, nie mniej - rosnące: nieznacznie na

studiach niestacjonarnych, a znacznie malejące na studiach stacjonarnych. Pracownicy dziekanatu jednocześnie zajmują się kwestiami związanymi z praktykami studentów wydziału.

Ogółem dla obsługi administracyjnej na 1 pracownika na WSNS przypada 315 studentów.

Monitorowanie danych ilościowych tylko na przestrzeni trzech lat pozwala na wyartykułowanie następujących spostrzeżeń:

1.

1.1 Nadal zwracają uwagę **bardzo duże różnice pomiędzy stosunkiem liczby pracowników dziekanatu do liczby obsługiwanych studentów pomiędzy wydziałami** na wyraźną niekorzyść dla WNP. Ostatni rok pogłębił jeszcze tę różnicę i teraz trzeba zauważyć, że na WNP jeden pracownik dziekanatu musi obsłużyć o 328 studentów więcej niż jego odpowiednik na WSNS. Dlatego nadal należy podkreślać trudność w administrowaniu i obsłudze dziekańskiej na WNP.

1.2 W roku akademickim 2012/13 obserwuje się **nieznaczny wzrost liczby pracowników** na obu wydziałach, co cieszy w przypadku Instytutów kształcących najwięcej studentów w Akademii. Jednocześnie trzeba zauważyć **nieznaczny spadek liczby studentów na WNP** oraz **nieznaczny wzrost studentów niestacjonarnych na WSNS** za sprawą rozwijającej się psychologii.

2.

2.1 Na WNP w roku akademickim 2012/13 jednostkami poszerzającymi swą kadrę był Instytut Pedagogiki Specjalnej, Instytut Wspomagania Rozwoju Człowieka i Edukacji oraz Instytut Pedagogiki. Jedynie Instytut Edukacji Artystycznej w Zakresie Sztuk Plastycznych kadrowo pozostał na tym samym ilościowym poziomie.

2.2 W stosunku do roku ubiegłego wszystkie instytuty prowadzą **większą liczbę specjalności, kształcących mniejszą liczbę studentów**. Wyjątkiem jest Instytut Wspomagania Rozwoju Człowieka i Edukacji, który na studiach niestacjonarnych tradycyjnie zwiększył liczbę swoich studentów.

2.3 **Najbardziej obciążonym dydaktycznie pozostaje Instytut Pedagogiki Specjalnej**, który kształci zdecydowaną większość studentów wydziału i prowadzi największą liczbę specjalności (szerzej na ten temat - Liczebność studentów na specjalnościach wg kierunków).

2.4 W związku z rewizją programów kształcenia realizowaną przy okazji wprowadzania KRK Instytuty WNP dokonały poważnej zmiany w ofercie specjalności (część specjalności postanowiły wygasić, Przedstawiły też nową ofertę). Nadal jednak trzeba uważnie analizować zasadność prowadzenia tak dużej liczby specjalności przy spadającej ilości studentów.

2.5 Specjalności kierunku Edukacja Artystyczna, prowadzone w Instytucie Edukacji Artystycznej, ponownie **nie zdołały przyciągnąć zainteresowania studentów niestacjonarnych**, nie udało się otworzyć studiów niestacjonarnych i prawdopodobnym jest, że nie będzie to też możliwe w przyszłości.

Instytut Edukacji Artystycznej jest jednostką bardzo małą i należy rozważyć sensowność utrzymywania pełnoetatowego odrębnego stanowiska do obsługi sekretariatu.

3.

3.1 Na WSNS **harmonijny rozwój obserwowany jest w Instytucie Psychologii Stosowanej**, w którym proporcjonalnie wzrasta liczba jednostek, pracowników i studentów – studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

3.2 Sytuacja organizacyjno-kadrowa w Instytucie Filozofii i Socjologii jest **w miarę stabilna; chociaż spodziewany wzrost liczby studentów** w związku z otwarciem studiów na kierunku socjologia II stopnia **nie nastąpił** (szerzej na ten temat - Liczebność studentów na specjalnościach wg kierunków i Rozmiary rekrutacji).

3.3 Niepokój budzi **spadek zainteresowania studiowaniem na studiach stacjonarnych** na kierunku Praca socjalna (szerzej na ten temat – Rozmiary rekrutacji)

Celem przedstawienia wstępnej i skrótowej syntezy danych, ilustrujących pracę wydziałów i instytutów, obok monitorowania wskaźników istotnych dla śledzenia trendów i zmian, było także wydobycie problemów, które miałyby odnaleźć swoje uszczegółowienie w dalszych częściach raportu.

## 1.2. Prowadzone kierunki studiów..

W roku akademickim 2012/13 Akademia prowadziła studia w zakresie 6 kierunków studiów.

**Oferta dydaktyczna Wydziału Nauk Pedagogicznych** nadal obejmuje trzy kierunki studiów: pedagogikę, pedagogikę specjalną oraz edukację artystyczną w zakresie sztuk plastycznych.

W roku akademickim 2012/13 oferta zakładała wyjątkowo szeroki wybór specjalności, szczególnie na kierunku: pedagogika specjalna i pedagogika. Podobnie jak w roku akademickim 2011/12 – liczba oferowanych miejsc na specjalnościach przekraczała liczebność studentów na danym roku, stąd niektórych planowanych specjalności nie otworzono.

Ostatecznie, w roku akademickim 2012/13, **na I stopniu** kształcenia prowadzono:

- na kierunku pedagogika 9 specjalności w trybie stacjonarnym i 4 specjalności w trybie niestacjonarnym.

- na kierunku pedagogika specjalna 14 specjalności w trybie stacjonarnym i 7 specjalności w trybie niestacjonarnym.
- na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych - 4 specjalności jedynie w trybie stacjonarnym.

Na **II stopniu** prowadzono:

- na kierunku pedagogika 7 specjalności w trybie stacjonarnym i 6 specjalności w trybie niestacjonarnym.
- na kierunku pedagogika specjalna 7 specjalności w trybie stacjonarnym i 15 specjalności w trybie niestacjonarnym.
- na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych - 2 specjalności w trybie stacjonarnym\*

**Oferta dydaktyczna Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych** nadal obejmuje trzy kierunki studiów: pracę socjalną, socjologię i psychologię.

Na **I stopniu** kształcenia w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym prowadzono ogółem 5 specjalności:

- na kierunku pracy socjalnej - 2 specjalności
- na kierunku socjologia – 3 specjalności

Na **II stopniu** w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym na kierunku socjologia – 2 specjalności.

Na **jednolitych studiach** z psychologii – prowadzono 4 specjalności na studiach stacjonarnych i 2 na studiach niestacjonarnych.

Oferta specjalnościowa na WSNS w roku akademickim 2012/2013 nie zmieniła się w stosunku do go poprzedzającego w obszarze socjologii i pracy socjalnej. Jedynie psychologia poszerzyła swoją ofertę specjalnościową.

Dla dokonania analizy stanu prowadzonych specjalności opracowano tabelaryczne zestawienia, uwzględniające liczebność specjalności w kolejnych latach kształcenia. Przedstawienie ilości specjalności i studentów pozwala na dostrzeżenie mocy i słabości przyjętych rozwiązań i wyprowadzenie wniosków dla dalszej „polityki specjalnościowej” na wydziałach.

Zestawienia umożliwiają ogarnięcie specyfiki oferty specjalnościowej realizowanej na kierunkach oraz wydobycie specjalności wiodących dla kierunku, dostrzeżenie zależności/braku zależności występowania danych specjalności w różnych formach i na różnych poziomach kształcenia. Zestawienia zawierają również wyrażone kolorami pewne sugestie

---

\* Wykaz specjalności realizowanych na WNP – załącznik 2



Potwierdza się dostrzeżona w poprzednich raportach za rok 2010/11 i 2012/2013 właściwość, że organizacja studiów w Akademii Pedagogiki Specjalnej tworzy unikatowy w skali kraju (i nie tylko) zestaw kierunków i specjalności.

Dostrzega się inność sytuacji oferty specjalnościowej WNP w stosunku do WSNS, a także specyfikę formuły oferty w ramach kierunków.

**Oferta WNP** – wyjątkowo bogata, często modyfikowana. Na każdym z prowadzonych kierunków znajdują się specjalności wygasające (kontynuowane przez starsze lata) i specjalności nowe, stanowiące efekt prób ich zmieniania i doskonalenia. Znajdują się też specjalności wyraźnie niepopularne, które w sytuacji nadchodzącego niżu demograficznego i spodziewanej mniejszej liczby studentów chyba nie warto deklorować w ofercie na więcej niż jedną formę kształcenia.

Mocną stroną oferty na kierunku pedagogika I stopnia jest obecność oczekiwanych na rynku specjalności nauczycielskich, a także zróżnicowany i zarazem ustabilizowany (wybierany w pełni zadawalającym procencie) zestaw specjalności nienauczycielskich na studiach stacjonarnych.

Dostrzega się inność oferty I stopnia na studiach niestacjonarnych (źle funkcjonują na tej formie studiów specjalności nienauczycielskie). Zjawisko to wyraziście występuje również na II stopniu, gdzie dominacja specjalności nauczycielskich jest jeszcze wyraźniejsza. Ten brak harmonii można rozpatrywać w kategoriach problemu (słabości), blokującego rozwój różnorodnych specjalności (a więc i różnorodnych zainteresowań badawczych), choć zarazem jest on efektem rynkowego popytu na określone kwalifikacje i dobrze, że uczelnia na zapotrzebowanie rynku odpowiada.

Mocną stroną oferty na kierunku pedagogika specjalna jest niezwykle bogaty i unikatowy zestaw specjalności. Tabela obrazuje dynamizm zmian (tworzenia, modyfikowania i wygaszania specjalności) a zarazem potrzebę zaprowadzenia pewnego porządku w ofercie. Pozwala na wydobycie specjalności wiodących i na dostrzeganie specjalności stanowiących margines zainteresowań studentów pedagogiki specjalnej. Zestawienie zwraca też uwagę na potrzebę modyfikacji nazw specjalności – niepożądane jest, by specjalności różnych poziomów kształcenia – w sytuacji gdy nie są kontynuacją specjalności niższego poziomu – posługiwały się identycznymi nazwami, a w przypadku oferty pedagogiki specjalnej miało to miejsce.

Oferta na kierunku Edukacji Artystycznej składana dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych jest realizowana wyłącznie na studiach stacjonarnych. Niepokój budzi fakt braku zainteresowania kierunkiem na studiach niestacjonarnych. W kategoriach mocnej strony oferty można rozpatrywać natomiast to, że na II stopniu kształcenia realizowana jest specjalność arteterapii, bardziej spójna z misją i charakterem Uczelni. Ten kierunek oferty specjalnościowej jest argumentem uzasadniającym prowadzenie kierunku Edukacji Artystycznej na WNP APS.

**Oferta WSNS** z uwagi na zdecydowanie mniejszą liczbę studentów jest węższa, słabiej związana z misją i specyfiką APS.

Mocnymi stronami oferty wydziału jest jej uporządkowany charakter. Oferta specjalnościowa nierozbudowana jest adekwatna do liczby studentów i możliwości ich wyboru.

### **1.3. Prawa do nadawania stopni i tytułów naukowych**

Bez zmian - patrz Raport za rok 2010/11

### **1.4. Kategoria KBN**

W ostatniej ocenie parametrycznej, przedstawionej w Raporcie za rok 2010/11 podano wskaźniki efektywności wydziałów i fakt, iż Uczelnia uzyskała kategorię B.

Od tego czasu MNiSW nie opublikowało wyników dokonywanej oceny parametrycznej, co za tym idzie w roku sprawozdawczym **wydziały utrzymują przyznaną im kategorię B.**

## **2. Liczbowa charakterystyka kadry (nauczycieli akademickich) uczelni w roku akademickim 2011/12**

### **2.1. Minimum kadrowe i wykaz osób zatrudnionych do realizacji zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2012/13**

W skład minimum kadrowego wliczone są osoby, które spełniają wszystkie warunki jakie nakłada Prawo o Szkolnictwie Wyższym (Dz. U. 2005.164.1365; Uchwała nr 828/2008 PKA). Posiadają stopnie naukowe i dorobek naukowy/artystyczny w zakresie kierunku studiów, w którego minimum wchodzi. Są jednokrotnie wliczani do minimum kadrowego. Uczelnia stanowi dla nich podstawowe miejsce pracy. Realizują zajęcia dydaktyczne w zakresie w pełni prostającym ustawowym wymaganiom.

Poniższe zestawienie wskazuje na liczbę osób wliczonych do minimum kadrowego kierunków studiów prowadzonych w uczelni w roku akademickim 2012/13. Kolorem czerwonym wskazano liczby **wyższe** niż w roku akademickim 2010/11, niebieskim – **niższe**.

**Tab.7: Liczba osób wchodzących w skład minimum kadrowego dla kierunków studiów realizowanych w APS w roku akademickim 2012/13**

Lp.	Kierunek studiów	Liczba osób minimum kadrowego			
		prof.	dr hab.	dr	ogółem
1.	Pedagogika I <sup>o</sup>	1	10	23	34
	Pedagogika II <sup>o</sup>	1	10	17	28
2.	Pedagogika specjalna I <sup>o</sup>	1	10	39	50
	Pedagogika specjalna II <sup>o</sup>	0	9	27	36
3.	Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych I <sup>o</sup>	3	3	4	10
	Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych II <sup>o</sup>	4	3	2	9
4	Praca socjalna I <sup>o</sup>	1	5	12	18
5	Socjologia I <sup>o</sup>	4	6	12	22
	Socjologia II <sup>o</sup>	3	6	7	16
6.	Psychologia	5	5	30	36

Według danych udostępnionych z Działu Kadr – liczba osób wchodzących w minimum kadrowe dla prowadzonych kierunków studiów, w stosunku do roku go poprzedzającego generalnie wzrosła. Wynosi 182 osoby i jest najwyższa w ciągu trzech ostatnich lat. W roku 2011/12 minimum kadrowe na kierunkach stanowiła grupa 140 osób, a w roku 2010/11 154 osób. Szczególnie mocno zwiększyła się grupa doktorów wliczanych w minimum kadrowe (w roku akademickim 2011/12 w skład minimum wchodziło o 20 doktorów mniej).

W roku akademickim poza minimum kadrowym zajęcia dydaktyczne realizowało 157 osób (34 osoby mniej niż w roku poprzedzającym okres sprawozdawczy).

**Tab.8: Liczba osób realizujących zajęcia dydaktyczne w roku akademickim 2011/12, nie wchodząca w skład minimum kadrowego**

I.p	Stopień/tytuł naukowy	Liczba osób
1	profesor	15
2	doktor habilitowany	9
3	doktor	45
4	magister	88
	Ogółem	157

Przedstawione dane przekonują, że w roku akademickim 2012/13 zajęcia dydaktyczne prowadzone były przez grupę osób posiadających wyższe niż w roku poprzedzającym stopnie naukowe. Wzrosła ilość profesorów i doktorów kształcących studentów akademii. W grupie doktorów habilitowanych nic się nie zmieniło, a ilość nauczycieli akademickich legitymujących się wykształceniem magisterskim zmniejszyła się. Trend ten utrzymuje się już trzeci rok.

Szczegółowy wykaz osób realizujących zajęcia dydaktyczne w roku akademickim 2012/13, w tym wchodzący w skład minimum kadrowego – w załączniku nr 3

## 2.2. Wskaźniki proporcji liczby studentów do liczby nauczycieli akademickich minimum kadrowego i profesorów wchodzących w skład minimum dla kierunków

Zgodnie z obowiązującym prawem proporcja liczby nauczycieli akademickich wchodzących w skład minimum kadrowego kierunku do liczby studentów na kierunkach społecznych musi być mniejsza niż 1: 160. a na kierunkach artystycznych 1:25.

Prawo nie określa proporcji prof. i dr hab. wchodzących w skład minimum kadrowego do liczby studentów, choć bez wątplenia jest to wskaźnik istotny dla określania stanu kadrowego uczelni .

Korzystne zmiany w proporcjach nauczycieli akad. do studentów (czyli - ich obniżenie), dostrzeżone w stosunku do roku poprzedzającego rok sprawozdawczy, wskazano kolorem czerwonym.

**Tab. 9: Proporcje nauczycieli akademickich wchodzących w skład minimum kadrowego kierunku do liczby studentów na kierunku w roku akad. 2011/12**

l.p	kierunek	Stosunek liczby nauczycieli akademickich do liczby studentów	
		Ogółem - minimum kadrowe na kierunku	Prof. i dr hab. wchodzący w skład min.
1	Pedagogika I°	1:35	1:109
	Pedagogika II°	1:32	1:81
2.	Pedagogika specjalna I°	1:30	1:135
	Pedagogika specjalna II°	1:40	1:170
3.	Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych I°	1:8	1:14
	Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych II°	1:7	1:8
4	Praca socjalna I°	1:18	1:55
5	Socjologia I°	1:14	1:60
	Socjologia II°	1:10	1:19
6	Psychologia	1:21	1:82
	<b>Ogółem dla Uczelni</b>	<b>1:22</b>	<b>1:73</b>

W porównaniu do roku poprzedzającego zaobserwowano różnice w proporcjach nauczycieli akademickich (w tym prof. i dr hab.) do liczby studentów.

Na WNP nieznacznie pogorszył się stosunek profesorów i doktorów habilitowanych do liczby studentów pedagogiki. Natomiast na pedagogice specjalnej ten stosunek wyraźnie poprawił się, osiągając w pełni satysfakcjonujący poziom.

Na kierunkach masowych, do których należą kierunki pedagogiczne, proporcje pomiędzy profesorami a studentami często przewyższają bowiem wskaźnik 1: 400.

Na kierunkach WSNS proporcje minimum kadrowego dla kierunku, także profesorskiego i doktorów habilitowanych wchodzących w skład minimum, do studentów kierunku są cały czas ekskluzywnie niskie.

Generalnie, z uwagi na zauważone zwiększenie liczby nauczycieli akademickich wchodzących w skład minimum kadrowego (w pkt 2.1) oraz zmniejszającą się liczbę studentów na kierunkach, z wyjątkiem psychologii, **wskaźnik proporcji liczby nauczycieli wchodzących w skład minimum kadrowego do studentów kierunku, w roku akademickim 2012/13 jest nieznacznie niższy niż w roku 2011/12.**

A więc utrzymuje się na bardzo korzystnym poziomie i świadczy o potencjale dydaktycznym uczelni i jego wymiar trzeba odnotowywać go z dużym zadowoleniem.

Wliczając nauczycieli akademickich, realizujących zajęcia dydaktyczne w roku 2012/13, nie wchodzących w skład minimum kadrowego **proporcje dla całej uczelni kształtowały się:**

**1 nauczyciel akademicki : 19 studentów**

**1 profesor lub doktor habilitowany : 91 studentów.**

Proporcje należy uznać za w pełni zadawalające, lepsze niż w roku poprzedzającym. Wtedy na 1 nauczyciela akademickiego przypadało 21 studentów, a na 1 samodzielnego pracownika nauki 91 studentów. Natomiast dwa lata temu na 1 nauczyciela akademickiego: 22 studentów; a na 1 profesora lub doktora habilitowanego: 111 studentów.

### **2.3. Nadane stopnie naukowe: habilitacje i doktoraty - według wydziałów i kierunków**

W roku akademickim 2012/13 stopień naukowy dr habilitowanego otrzymał 1 nauczyciel akademicki APS, a doktora 9 pracowników Akademii, w tym pracownik biblioteki. Tytuł profesora otrzymały zaś 2 osoby.

Stopień doktora habilitowanego z psychologii, w uczelni nie macierzystej, uzyskał 1 pracownik APS.

Stopień doktora na wydziale uzyskało 6 pracowników APS, poza macierzystą uczelnią – 3.

**Tab. 10: Otrzymane stopnie naukowe przez pracowników APS w roku akademickim 2012/13 z podziałem na kierunki**

lp	Reprezentowany kierunek	Liczba naucz. akad., którzy otrzymali stopień naukowy	
		Doktora habilitowanego	Doktora
1.	Pedagogika	-	5
2.	Pedagogika specjalna	-	-
3.	Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plast.	-	1
4.	Praca socjalna	-	1
5.	Socjologia	-	1
6.	Psychologia	1	-
7.	Biblioteka	-	1
	<b>Ogółem</b>	<b>1</b>	<b>9</b>

W zestawieniu z latami ubiegłymi wzrosło obciążenie WNP w zakresie prowadzonych postępowań o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego i doktora.

**Tab.11: Stopnie naukowe uzyskane na Wydziale Nauk Pedagogicznych w roku akademickim. 2012/13**

Osoby \ Przewody	Wszczęte w 2012/2013		Zamknięte (obronione) w 2012/2013	
	habilitacyjne	doktorskie	habilitacyjne	doktorskie
Pracownicy APS	5	6	-	6
Studia doktoranckie APS	-	31	-	3
Osoby spoza APS	10	10	2	8
<b>Ogółem:</b>	<b>15</b>	<b>47</b>	<b>2</b>	<b>17</b>

W roku poprzedzającym okres sprawozdawczy na WNP wszczęto w sumie 4 przewody habilitacyjne i 20 doktorskich. W roku akademickim 2012/13 aż 15 przewodów habilitacyjnych i 47 przewodów doktorskich. Ponadto rada Wydziału nauk pedagogicznych poparła 3 wnioski w procedurze o nadanie tytułu profesora.

Szczególnie duży progres można zaobserwować we wzroście ilości procedur wszczynania przewodów na stopień naukowy w grupie habilitantów, także tych pracujących w Akademii (spiętrzenie wiąże się ze zmianą prawa dotyczącego procedury habilitacyjnej), oraz w grupie doktorantów studiów III<sup>o</sup> prowadzonych w APS.

Należy w kategoriach rosnącej siły postrzegać działalność APS w procesach nadawania stopni naukowych, a także doceniać rozwój kadry i doktorantów uczelni.

Nie należy zapominać jednak o wzmagającym się wysiłku pracowników APS (przede wszystkim członków Komisji i Rady Wydziału Nauk Pedagogicznych), szczególnie zaangażowanych w te procesy.

### **3. Liczbowa charakterystyka studentów w roku akademickim 2012/13**

#### **3.1 Rozmiary rekrutacji**

W roku akademickim 2012/13 Uczelnia ustaliła limity przyjęć, zbliżone do lat poprzednich – wysokie, chociaż nieco niższe na studiach dziennych niż poprzednio.

Syntetyzujące zestawienie rozmiarów rekrutacji w Akademii Pedagogiki Specjalnej na rok akademicki 2012/13, dokumentujące wypełnienie zakładanych przez uczelnię limitów przedstawia poniższa tabela.

W związku z powszechną praktyką rezygnacji ze studiów przez pewien odsetek przyjętych na studia, Komisja Rekrutacyjna tam gdzie było to wskazane i możliwe, przekraczała ustalone limity

przyjęć. Kolorem czerwonym zaznaczono sytuację przekroczenia zakładanych limitów, kolorem niebieskim - sytuację niewypełnienia limitów.

Tab. 12.: Rekrutacja w APS na rok 2012/2013

l.p	Forma studiów	Rodzaj studiów	WYDZIAŁ NAUK PEDAGOGICZNYCH			WYDZIAŁ STOSOWANYCH NAUK SPOŁECZNYCH		
			LIMITY	KANDYDACI	PRZYJĘCI	LIMITY	KANDYDACI	PRZYJĘCI
1.	Stacjonarne	I°	PC: 330	PC: 714	PC: 348	SOC: 60	SOC: 172	SOC: 65
			PE: 240	PE: 758	PE: 295	PS: 75	PS: 134	PS: 74
			EA: 30	EA: 37	EA: 36	-	-	-
		Ogółem:	600	1509	679	135	306	139
		II°	PC: 175	PC: 357	PC: 192	SOC: 30	SOC: 82	SOC: 50
			PE: 150	PE: 378	PE: 160	-	-	-
			EA: 20	EA: 36	EA: 30	-	-	-
Ogółem:	345	771	382	30	82	82		
Jednolite	-	-	-	PSYCH: 100	PSYCH: 910	PSYCH: 104		
2.	Niestacjonarne	I°	PC: 300	PC: 347	PC: 208	SOC: 60	SOC: 37	SOC: 17
			PE: 175	PE: 324	PE: 245	PS: 60	PS: 49	PS: 29
			EA: 45	EA: 0	EA: 0	-	-	-
		Ogółem:	520	671	453	120	86	46
		II°	PC: 475	PC: 713	PC: 451	SOC: 60	SOC: 41	SOC: 34
			PE: 335	PE: 324	PE: 345	-	-	-
			EA: 30	EA: 0	EA: 0	-	-	-
Ogółem:	840	1037	805	60	41	34		
Jednolite	-	-	-	PSYCH: 90	PSYCH: 201	PSYCH: 126		

Analiza danych zebranych w powyższej tabeli przekonuje, że:

1. Na WNP kłopoty z wypełnieniem limitów występuje na kierunku Edukacja artystyczna. Tu też w ogóle nie utworzono studiów niestacjonarnych.
2. Jest problem z wypełnianiem limitów na studiach niestacjonarnych. Wyjątkiem jest pedagogika ze specjalnościami nauczycielskimi. Rekomenduje się poszukania strategii, która zachęcałaby studentów do studiowania w APS. Nowa strategia promocyjna jest szczególnie ważna w perspektywie widocznego w spadającej liczbie kandydatów niżu demograficznego. Dno dołka demograficznego szkolnictwo wyższe dotknie dopiero za dwa lata, a za sześć będzie można obserwować powolny wzrost liczby zgłaszających się na studia kandydatów.
3. Na WSNS w bardzo dobrej sytuacji rekrutacyjnej znajduje się jedynie psychologia.
4. Socjologia i Praca socjalna ma bardzo poważne kłopoty z wypełnieniem limitów na studiach niestacjonarnych, a praca socjalna także na stacjonarnych.

Mocą uczelni jest w sytuacji wkraczającego niżu jest wypełnienie limitów na studiach stacjonarnych I° i II° , a także przekroczenie limitów na pedagogice niestacjonarnej tak pierwszego, jak i drugiego stopnia oraz rekrutacja na studia ciągle z psychologii w obydwu formach.

Słabością są przede wszystkim pogłębiające się kłopoty w zrekrutowaniu na studia niestacjonarne tak studentów edukacji artystycznej jak i socjologii czy pracy socjalnej. a nawet pedagogiki specjalnej.

Zalecenia:

bardzo wnikliwie analizować sytuację, uwzględniając przedstawione dane, planując limity;

podjąć szczególne działania, popularyzujące studia w Akademii;

uelastycznic ofertę edukacyjną w obszarze dostępnej dla kandydatów formie i treści szczególnie w perspektywie uczenia się przez całe życie.

### 3.2 Liczba studentów na wydziałach i kierunkach.

W roku akademickim 2012/13 w APS studiowało 6723 studentów, a więc tylko o 117 mniej niż w roku 2011/12 i o 164 mniej niż w roku 2010/11. Obserwowana tendencja jest nadal spadkowa i warto ją monitorować.

**Tab. 13: Liczba studentów na wydziałach APS w roku akademickim 2012/13**

Lp	Forma studiów	Rodzaj studiów	Liczba studentów		Liczba studentów APS - ogółem
			Wydział NP.	Wydział SNS	
1.	stacjonarne	I stopnia	1777	410	2187
		II stopnia	706	103	809
		jednolite	-	540	540
	<b>stacjonarne ogółem</b>		<b>2483</b>	<b>1053</b>	<b>3536</b>
2.	niestacjonarne	I stopnia	982	167	1149
		II stopnia	1683	72	1755
		jednolite	-	284	284
	<b>niestacjonarne ogółem</b>		<b>2665</b>	<b>523</b>	<b>3188</b>
<b>RAZEM:</b>			<b>5148</b>	<b>1576</b>	<b>6724</b>

Na Wydziale Nauk Pedagogicznych liczba studentów jest nadal 3 i pół razy wyższa niż na Wydziale Stosowanych Nauk Społecznych (pomimo wzrostu liczby studentów na tym wydziale i spadku na WNP)

**Tab.14: Liczba studentów w roku akademickim 2012/13 - wg kierunków i poziomu studiów**

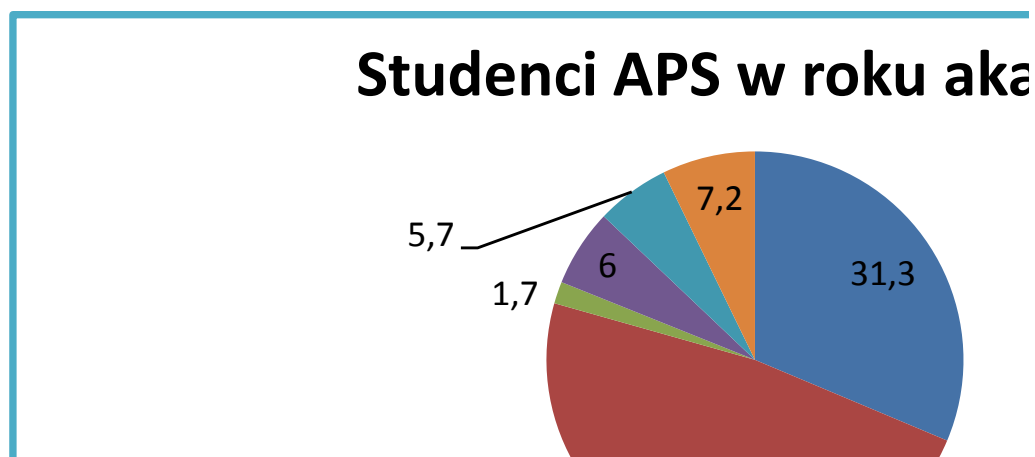
Lp.	Nazwa kierunku	St. I stop	St. II stop	ciągłe	ogółem
1	pedagogika	1195	894	-	2089
2	pedagogika specjalna	1481	1436	-	2917
3	edukacja artystyczna	83	59	-	142
4	praca socjalna	331	-	-	331
5	socjologia	246	175	-	421
6	psychologia	-	-	824	824
<b>Razem:</b>		<b>3336</b>	<b>2564</b>	<b>824</b>	<b>6724</b>



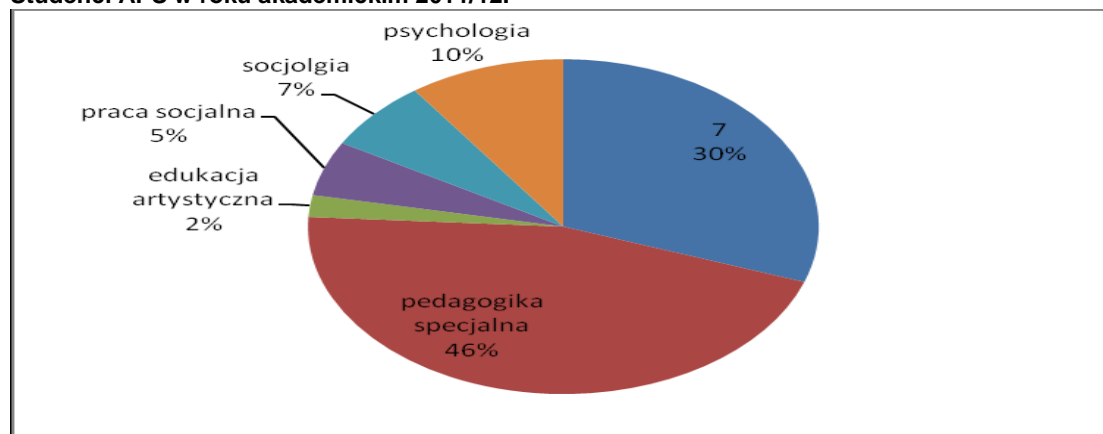
Najliczniej reprezentowanym kierunkiem jest tradycyjnie pedagogika specjalna (43%), aczkolwiek na przestrzeni ostatnich 4 lat udział procentowy studentów pedagogiki specjalnej w stosunku do studentów innych kierunków studiów – systematycznie się obniża.

Poniższe wykresy ilustrują zauważone przesunięcia w ilości studentów na kierunkach.

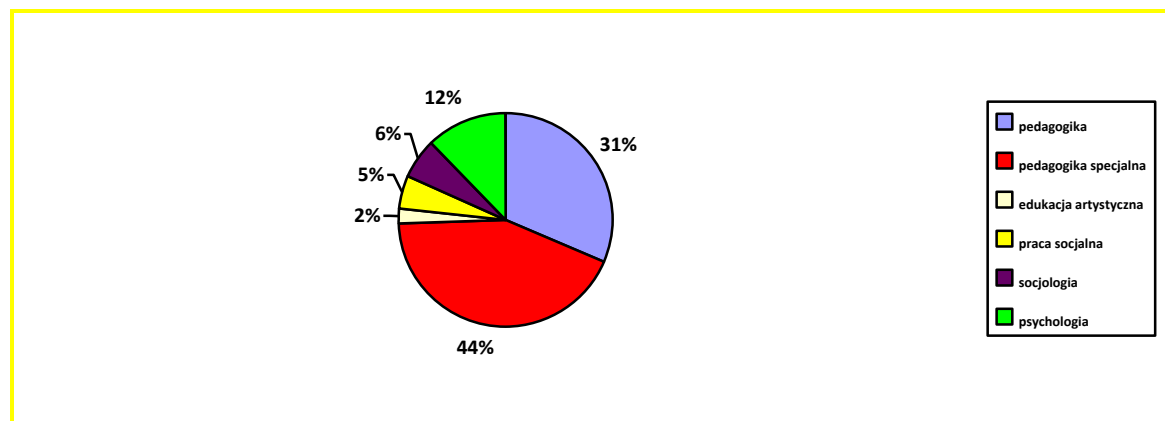
**Wykres 1**  
**Studenci APS w roku akademickim 2010/11.**



**Wykres 2**  
**Studenci APS w roku akademickim 2011/12.**



**Wykres 3**  
**Studenci APS w roku akademickim 2012/13**



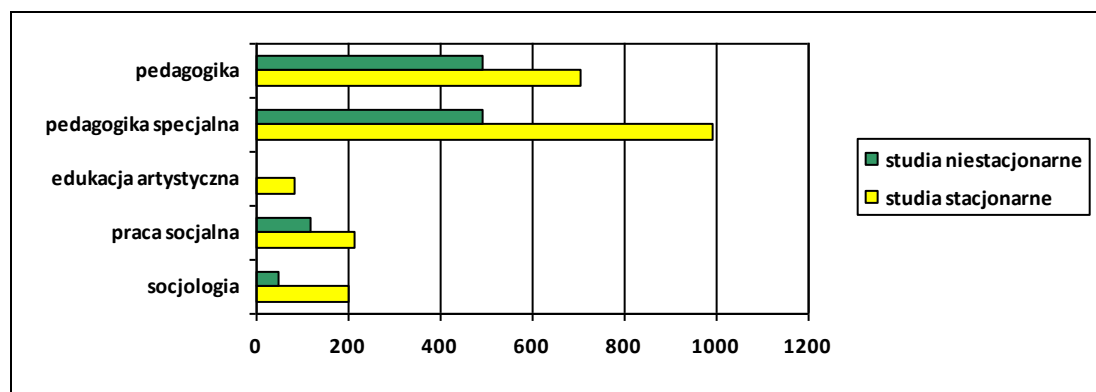
W roku akademickim 2011/12 studenci pedagogiki specjalnej stanowili 46%, w roku 2010/11 - 48%, a w roku 2009/8 - 56% ogółu studentów, a więc w ciągu ostatnich 4 lat liczba studentów pedagogiki specjalnej w stosunku do studentów innych kierunków proporcjonalnie obniżyła się aż o 13%.

Nadal to na kierunku Pedagogika specjalna kształci się największą ilość studentów w porównaniu z innymi kierunkami.

Jeśli chodzi o proporcje pomiędzy liczbą studentów studiów stacjonarnych a niestacjonarnych, to ją ilustrują to poniższe wykresy.

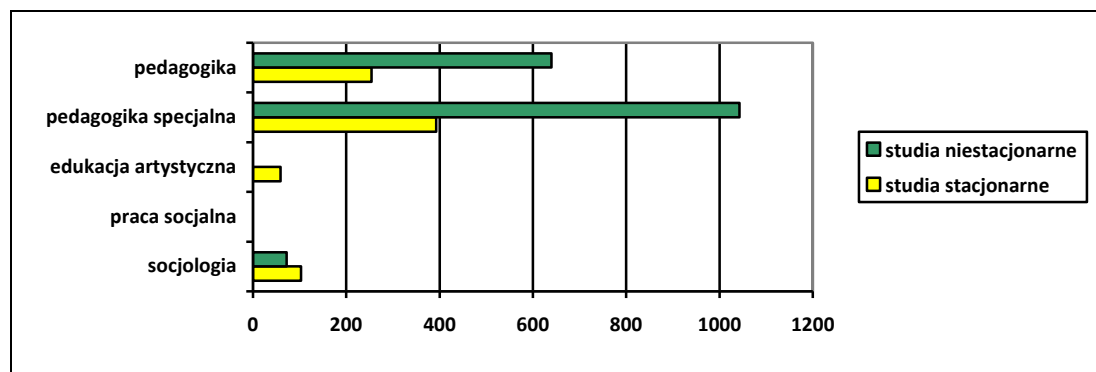
**Wykres 4:**

Proporcje studentów stacjonarnych i niestacjonarnych na I stopniu kształcenia.



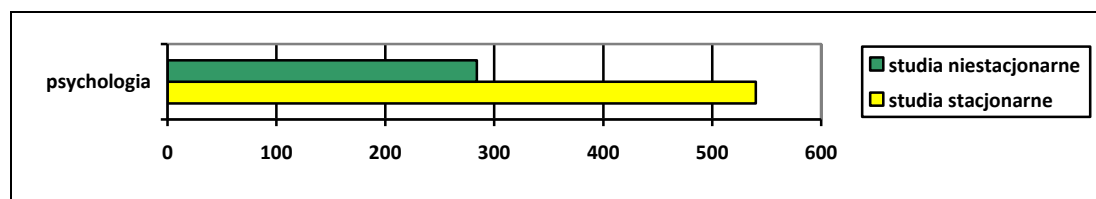
**Wykres 5:**

Proporcje studentów stacjonarnych i niestacjonarnych na II stopniu kształcenia



**Wykres 6:**

Proporcje studentów stacjonarnych i niestacjonarnych na studiach ciągłych magisterskich



W tym kontekście warto zauważyć, iż studia I<sup>o</sup> oraz studia jednolite realizowane są w większości w formie stacjonarnej. Natomiast studia II<sup>o</sup> w znacznej przewadze są prowadzone w formie niestacjonarnej.

W skali wszystkich osób studiujących w Akademii proporcja studentów studiujących stacjonarnie do tych studiujących niestacjonarnie wynosi 1,11.

### **3.3. Liczbowa charakterystyka studentów studiów doktoranckich, ze wskazaniem roku studiów.**

Na studiach doktoranckich w roku akademickim 2012/13 studiowało 103 doktorantów.

**Tab. 15: Liczba doktorantów APS w roku akademickim 2012/13**

Lp.	Rok studiów	Liczba uczestników
1	I rok	25
2	II rok	28
3	III rok	27
4	IV rok	23
	<b>Ogółem:</b>	<b>103</b>

Rosnąca grupa doktorantów realizując praktyki stanowi zaplecze dydaktyczne. W świetle Uchwały Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej nr 34/12-13 (z dn. 17.04.2013r) w sprawie zasad wykonywania i wysokości pensum dydaktycznego doktoranci są zobowiązani do poprowadzenia minimum po 60 godzin dydaktycznych zajęć ze studentami co w skali wszystkich doktorantów studiów doktoranckich stanowi około sześciu tysięcy godzin zajęć dydaktycznych.

W tym kontekście warto podtrzymywać pytania o regulacje formalne dotyczące obowiązków pełnienia przez nich dyżurów (miejsca i czasu ich kontaktów ze studentami).

### **3.4 Liczebność studentów na specjalnościach (według kierunków)**

Dla dokonania analizy stanu prowadzonych specjalności opracowano tabelaryczne zestawienia, uwzględniające liczebność specjalności w kolejnych latach kształcenia. Przedstawienie ilości specjalności i studentów pozwala na dostrzeżenie mocy i słabości przyjętych rozwiązań i wyprowadzenie wniosków dla dalszej „polityki specjalnościowej” na wydziałach.

**Tab.16: Liczba studentów na specjalnościach realizowanych na kierunku Psychologii w roku akademickim 2012/13.**

Forma studiów	Kierunek	Specjalność: Rok studiów:	Psychologia kliniczna	Stosowana psychologia społeczna	Psychologia wspierania rozwoju i kształcenia	Psychologia społeczności	RAZEM
Stacjonarne ciągłe mgr	PSYCH	I	100				<b>100</b>
		II	106				<b>106</b>
		III	60	-	28	18	<b>106</b>
		IV	68	48	-	-	<b>114</b>
		V	72	42	-	-	<b>114</b>
		ogółem	<b>290+206</b>		<b>28</b>	<b>18</b>	<b>540</b>
Niestacjonarne ciągłe mgr	PSYCH	I	96				<b>96</b>
		II	62				<b>62</b>
		III	34	29	-	-	<b>63</b>
		IV	35	28	-	-	<b>63</b>
		ogółem	<b>126+158</b>		-	-	<b>284</b>
Razem stacjonarne i niestacjonarne			<b>780</b>	<b>28</b>	<b>18</b>	<b>824</b>	

specjalności wygasające / specjalności nowe

**Tab.17: Liczba studentów na specjalnościach realizowanych na kierunku Pracy socjalnej w roku akademickim 2012/13.**

Forma studiów	Kierunek	Specjalność: Rok studiów:	Praca socjalna na rzecz rodziny	Praca socjalna w pomocy społecznej	RAZEM
Stacjonarne I <sup>o</sup>	PS	I	70		70
		II	12	62	74
		III	23	45	68
		ogółem	212		212
Niestacjonarna I <sup>o</sup>	PS	I	28		28
		II	-	73	73
		III	-	18	18
		ogółem	119		119
Razem stacjonarne i niestacjonarne I <sup>o</sup>			331	331	

**Tab.18.: Liczba studentów na specjalnościach realizowanych na kierunku Socjologia w roku akademickim 2012/13.**

Forma studiów	Kierunek	Specjalność: Rok studiów:	Socjologia komunikacji i procesów społecznych	Socjologia kultury	Socjologia polityki i problemów społecznych	Socjologia mediów	RAZEM
Stacjonarna I stop.	SOC	I	34	30	-	-	<b>64</b>
		II	32	43	-	-	<b>75</b>
		III	34	25	-	-	<b>59</b>
		Ogółem	100	98	-	-	<b>198</b>
Niestacjonarna I stop.	SOC	I	12	-	-	-	<b>12</b>
		II	13	-	-	-	<b>13</b>
		III	23	-	-	-	<b>23</b>
		Ogółem	48	-	-	-	<b>48</b>
Razem stacjonarne i niestacjonarne I <sup>o</sup>			<b>148</b>	<b>98</b>	-	-	<b>246</b>
Stacjonarna II stop.	SOC	I	-	-	48		<b>48</b>
		II	-	-	21	34	<b>55</b>
		Ogółem	-	-	103		<b>103</b>
Niestacjonarna II stop.	SOC	I	-	-	28		<b>28</b>
		II	-	-	12	32	<b>44</b>
		Ogółem	-	-	71		<b>72</b>
Razem stacjonarne i niestacjonarne II <sup>o</sup>			-	-	<b>71</b>		<b>175</b>
RAZEM			<b>148</b>	<b>98</b>	<b>174</b>		<b>412</b>

**Tab.19: Liczba studentów na specjalnościach realizowanych na kierunku Pedagogika (PE) w roku akademickim 2012/13.**

Forma studiów	Kierunek	Specjalność: Rok studiów:	Animacja społeczno - kulturowa	Animacja społeczno - kulturowa (nauczycielska)	Doradztwo zawodowe i BHP	Edukacja medialna	Pedagogika informatyki i pedagogiki zdolności	Psycho pedagogika zdolności	Pedagogika wczesnoszkolna i korekcyjna	Wychowanie przedszkolne z edukacją wczesnoszkolną	Wychowanie przedszkolne	Pedagogika wczesnoszkolna	Edukacja w środowisku lokalnym	Pedagogika pracy	Pedagogika opiekuńczo - socjalna	Pedagogika przedszkolna	Pedagogika szkolna i pedagogika zdolności	Pedagogika korekcyjna	Zarządzanie w oświacie	RAZEM		
stacjonarne I <sup>o</sup>	PE	I	19	31	21	27	17	24	58	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	254	
		II	17	24	21	17	-	22	70	-	63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	234
		III	22	19	19	17	-	19	62	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	216
		ogółem	58	74	61	61	17	65	190	57	121	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	704
niestacjonarne I <sup>o</sup>	PE	I	-	-	22	-	-	-	-	80	0	88	-	-	-	-	-	-	-	-	198	
		II	-	-	0	-	-	-	-	-	0	64	80	-	-	-	-	-	-	-	-	144
		III	-	-	7	-	-	-	-	-	0	65	77	-	-	-	-	-	-	-	-	149
		ogółem	-	-	29	-	-	-	-	-	80	129	245	-	-	-	-	-	-	-	-	491
ogółem I <sup>o</sup> :			58	74	90	61	17	65	190	137	250	245	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1195
stacjonarne II <sup>o</sup>	PE	I	-	-	-	-	-	-	-	40	-	26	-	25	35	-	16	-	-	-	142	
		II	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	11	25	23	19	-	-	-	-	112	
		ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	60	11	50	58	19	16	-	-	-	254
niestacjonarne II <sup>o</sup>	PE	I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75	-	31	28	69	-	90	37	-	330	
		II	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	40	69	31	-	87	39	-	310	
		ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	119	-	71	97	100	-	177	76	-	640	
ogółem II <sup>o</sup> :			-	-	-	-	-	-	-	40	-	179	11	121	155	119	16	177	76	-	894	
RAZEM:			58	74	90	61	17	65	190	177	250	424	11	121	155	119	16	177	76	-	2089	

specjalności wygasające / specjalności nowe

Tab.20: Liczba studentów na specjalnościach realizowanych na kierunku Pedagogika specjalna (PC) w roku akademickim 2012/13.

Forma studiów		Kierunek	Specjalność: Rok studiów:	Doradztwo zawodowe z rehabilitacją	Edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną	Logopedia	Pedagogika niepełnosprawnych intelektualnie	Pedagogika resocjalizacyjna	Profilaktyka społeczna z resocjalizacją	Pedagogika terapeutyczna	Pedagogika zdolności i technologia informacyjna	Surfopedagogika	Terapia pedagogiczna	Terapia pedagogiczna z edukacją integracyjną	Tyflopedagogika	Terapia zajęciowa	Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka	Edukacja integracyjna i włączająca	Pedagogika lecznicza	Pedagogika penitencjarna	Pedagogika resocjalizacyjna z profilaktyką społeczną	Profilaktyka i resocjalizacja sądowa	Pedagogika społeczna z resocjalizacją sądową	Rehabilitacja osób ze sprzężoną niepełnosprawnością	Resocjalizacja penitencjarna	Rehabilitacja społeczna i zawodowa	EFS I i II	RAZEM	
stacjon. I°	PC	I	-	61	41	-	52	45	-	-	43		22	17	-	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	302
		II	-	-	40	57	52	34	41	8	29	20	-	15	15	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	343
		III	13	-	30	54	57	27	40	7	36	25	-	14	9	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	345
		Σ	13	61	111	111	161	106	81	15	108	45	22	46	24	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	990
niestacjon. I°	PC	I	-	51	-	-	74	-	-	-	18	-	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	173	
		II	-	-	-	64	53	-	-	-	19	-	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	163	
		III	-	-	8	31	60	-	16	-	17	-	-	-	-	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	155	
		Σ	-	51	8	95	187	-	16	-	54	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	491	
ogółem I°:			13	112	119	206	348	65	97	15	162	45	22	46	24	166	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1481	
stacjo. II°	PC	I	-	22	-	-	-	-	-	-	-	52	-	-	-	-	25	-	-	54	-	-	26	-	-	-	-	179	
		II	-	-	25	-	-	-	-	-	13	60	-	-	-	-	-	-	-	81	-	-	35	-	-	-	-	214	
		Σ	-	22	25	-	-	-	-	-	13	112	-	-	-	-	25	-	-	135	-	-	61	-	-	-	-	393	
niest. II°	PC	I	-	87	35	-	-	-	-	17	65	-	-	-	-	40	23	19	89	-	53	28	-	-	-	-	456		
		II	-	-	20	91	-	-	41	-	14	-	-	-	-	-	-	-	65	103	-	12	28	21	192	587			
		Σ	-	87	55	91	-	-	41	-	31	65	-	-	-	-	40	23	19	154	103	53	40	28	21	192	1043		
ogółem II°:			-	109	80	91	-	-	41	-	44	177	-	-	-	-	65	23	19	289	103	53	101	28	21	192	1536		
RAZEM:			13	221	199	297	348	65	138	15	206	222	22	46	24	166	65	23	19	289	103	53	101	28	21	192	3017		

**Tab.21: Liczba studentów na specjalnościach realizowanych na kierunku Edukacji artystycznej w roku akademickim 2012/13.**

Forma studiów	Kierunek	Specjalność: Rok studiów:	Arteterapia	Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych	Edukacja plastyczna z arteterapią	Edukacja plastyczna i media cyfrowe	Artystyczna	RAZEM
Stacjonarne I <sup>o</sup>	EP	I	-	-	15	17	-	32
		II	13	19	-	-	-	32
		III	11	8	-	-	-	19
		ogółem	24	27	15	17	-	83
Stacjonarne II <sup>o</sup>	EP	I	-	-	-	-	30	30
		II	29	-	-	-	0	29
		ogółem	29	-	-	-	30	59
RAZEM:			53	27	15	17	30	142

specjalności wygasające / specjalności nowe

Zestawienia umożliwiają ogarnięcie specyfiki oferty specjalnościowej realizowanej na kierunkach oraz wydobycie specjalności wiodących dla kierunku, dostrzeżenie zależności/braku zależności występowania danych specjalności w różnych formach i na różnych poziomach kształcenia.

Potwierdza się dostrzeżona już w raporcie za rok 2010/11 właściwość, że organizacja studiów w Akademii Pedagogiki Specjalnej tworzy unikatowy w skali kraju (i nie tylko) zestaw kierunków i specjalności.

Dostrzega się inność sytuacji oferty specjalnościowej WNP w stosunku do WSNS, a także specyfikę formuły oferty w ramach kierunków.

**Oferta WNP** – wyjątkowo bogata, często modyfikowana. Na każdym z prowadzonych kierunków znajdują się **specjalności wygasające** (kontynuowane przez starsze lata) i **specjalności nowe**, stanowiące efekt prób ich zmieniania i doskonalenia. Wygasanie specjalności może występować albo z przyczyn braku zainteresowania studentów tym profilem kształcenia albo za sprawą modyfikacji programowej danego profilu kształcenia.

Nadal mocną stroną oferty na kierunku pedagogika I stopnia jest obecność oczekiwanych na rynku specjalności nauczycielskich, a także zróżnicowany i zarazem ustabilizowany, wybierany w pełni zadawalającym procencie na studiach stacjonarnych, zestaw specjalności nienauczycielskich.

Dostrzega się inność oferty I stopnia na studiach niestacjonarnych. Nadal źle funkcjonują na tej formie studiów specjalności nienauczycielskie. Zjawisko to wyraziście występuje również na II stopniu, gdzie dominacja specjalności nauczycielskich jest jeszcze wyraźniejsza. Ten brak harmonii można rozpatrywać w kategoriach problemu (słabości), blokującego rozwój różnorodnych specjalności (a więc i różnorodnych zainteresowań badawczych), choć zarazem jest on efektem rynkowego popytu na określone kwalifikacje i dobrze, że uczelnia na zapotrzebowanie rynku odpowiada.

Mocną stroną oferty na kierunku pedagogika specjalna jest niezwykle bogaty i unikatowy zestaw specjalności. Tabela obrazuje dynamizm zmian: tworzenia, modyfikowania i wygaszania

specjalności. Pozwala to na wydobycie specjalności wiodących i na dostrzeganie specjalności stanowiących margines zainteresowań studentów pedagogiki specjalnej.

Sygnalizowana w poprzednim raporcie potrzeba modyfikacji identycznych w różnych poziomach kształcenia nazw specjalności w sytuacji, gdy nie są kontynuacją specjalności niższego poziomu w dużej mierze została zabezpieczona.

Oferta na kierunku Edukacji artystycznej składana dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych jest nadal realizowana wyłącznie na studiach stacjonarnych. Niepokój budzi fakt braku zainteresowania kierunkiem na studiach niestacjonarnych.

W kategoriach mocnej strony oferty można rozpatrywać natomiast to, że na II stopniu kształcenia realizowana jest specjalność arteterapii, a na studiach I stopnia wprowadzono specjalność Edukacji plastycznej z arteterapią, bardziej spójne z misją i charakterem Uczelni. Ten profil oferty specjalnościowej jest jedynym argumentem uzasadniającym prowadzenie kierunku Edukacji artystycznej na WNP APS.

**Oferta WSNS** – uwagi na zdecydowanie mniejszą liczbę studentów – węższa, słabiej związana z misją i specyfiką APS. Szczególnie na kierunku socjologia jedyną nakierowaną na problemy społeczne specjalnością jest Socjologia polityki i problemów społecznych.

Na kierunku psychologii trzeba zauważyć pojawienie się specjalności zbieżnej ze specyfiką Akademii o nazwie Psychologia wspierania rozwoju i kształcenia.

Mocnymi stronami oferty wydziału jest ich uporządkowany charakter: oferta adekwatna do liczby studentów i możliwości ich wyboru, te same specjalności zgłaszane na obydwu formach kształcenia.

### **3.5 Liczebność wykładowych i ćwiczeniowych grup studenckich według kierunków**

W raporcie za rok 2010/11 zwracano uwagę, że istnieje duże zróżnicowanie liczebności grup wykładowych, w mniejszym zakresie ćwiczeniowych, pomiędzy kierunkami studiów.

Największe grupy wykładowe w ramach kształcenia podstawowego i kierunkowego prowadzone są na pedagogice specjalnej i pedagogice, zaliczyć należy do wykładów „wielkich”, szczególnie trudnych do prowadzenia.



**Tab.22: Liczebność grup wykładowych i ćwiczeniowych na studiach stacjonarnych dla przedmiotów kierunkowych w ramach kierunków – przedziały modalne i przybliżone.**

lp	Nazwa kierunku	Rok studiów	Liczebność grup wykładowych		Liczebność grup ćwiczeniowych	
			I stopień	II stopień	I stopień	II stopień
1	Pedagogika	I rok	254	142	27-30	16-35
		II rok	234	112	17-35	11-25
		III rok	216	-	-	-
2	Pedagogika Specjalna	I rok	302	179	23-29	22-27
		II rok	343	214	8-29	13-30
		III rok	345	-	-	-
3	Eduk. Artyst w zakresie sztuk plast.	I rok	32	30	32	30
		II rok	32	29	32	29
		III rok	19	-	-	-
4	Praca socjalna	I rok	70	-	22-24	-
		II rok	74	-	12-31	-
		III rok	68	-	22-23	-
5	Socjologia	I rok	64	48	30-34	24
		II rok	75	55	21-32	21-34
		III rok	59	-	25-34	-
6	Psychologia	I rok	100		33-35	
		II rok	106		27-38	
		III rok	106		18-30	
		IV rok	114		23-27	
		V rok	114		21-36	

**Tab.23: Liczebność grup wykładowych i ćwiczeniowych na studiach niestacjonarnych dla przedmiotów kierunkowych w ramach kierunków – przedziały modalne i przybliżone .**

lp	Nazwa kierunku	Rok studiów	Liczebność grup wykładowych		Liczebność grup ćwiczeniowych	
			I stopień	II stopień	I stopień	II stopień
1	Pedagogika	I rok	189	330	27-30	28-37
		II rok	144	310	25-30	20-31
		III rok	149	-	-	-
2	Pedagogika Specjalna	I rok	173	456	25-30	17-30
		II rok	163	19 - 385	19-32	12-31
		III rok	155	-	-	-
3	Eduk. Artyst w zakresie sztuk plast.	I rok	-	-	-	-
		II rok	-	-	-	-
		III rok	-	-	-	-
4	Praca socjalna	I rok	28	-	28	-
		II rok	15 i 58	-	14-15	-
		III rok	18	-	18	-
5	Socjologia	I rok	12	28	12	28
		II rok	13	44	13	12-32
		III rok	23	-	23	-
6	Psychologia	I rok	96		9-15	
		II rok	62		24-26	
		III rok	63		29-34	
		IV rok	63		28-35	
		V rok	-		-	

\*Podano typowe przedziały – z uwagi na sytuację indywidualnego zaliczania przedmiotów, indywidualnych toków studiów – wartości przybliżone, obrazujące stan ogólny.

Kolorem pomarańczowym zaznaczono wykłady „wielkie”, powyżej 300 studentów, zielonym – duże – powyżej 200.

W zestawieniu kolorem pomarańczowym zaznaczono wykłady „wielkie”, powyżej 300 studentów, zielonym – duże – powyżej 200. Ponownie powtarza się postulat zdecydowanej rezygnacji z prowadzenia wykładów w grupach powyżej 300 osób, jako formy niesprzyjającej jakości kształcenia.

Warto również zauważyć, że problem ten dotyczy dwóch wiodących dla Uczelni kierunków, a zalecenie podziału wielkich wykładów na mniejsze dotyczyłoby wykładów dla kształcenia fundamentalnych. Taki podział – zalecany szczególnie w sytuacji, w której przedmiot realizowany jest wyłącznie w formie wykładu.

Liczebność grup w ramach kształcenia specjalnościowego jest zróżnicowana. Grupy wykładowe na specjalnościach są małe. Grupy ćwiczeniowe najczęściej liczą od kilkunastu do około trzydziestu osób.

Wielkości grup zbliżone na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

## **4. Liczbowa charakterystyka procesu kształcenia**

### **4.1. Odsiew i odpad studentów według wydziałów**

Podstawą do obliczenia współczynników odpadu i odsiewu w roku akademickim 2011/12 było zebranie danych na temat liczby osób które zrezygnowały ze studiów (napisali rezygnację i odebrali papiery - odpad) oraz osób, które zostały usunięte ze studiów i decyzją władz dziekańskich skreślone z listy studentów (odsiew).

Uwzględniając dane liczbowe dotyczące odsiewu i odpadu oraz liczbę studentów na danym kierunku i roku studiów obliczono wskaźniki procentowe dla odpadu i odsiewu dla kierunku i lat studiów.

Wskaźniki te prezentują tabele nr 26 i 27.

Kolorem czerwonym zaznaczono wskaźniki niepokojąco wysokie - powyżej 15%

**Tab.24 : Liczba studentów, którzy zrezygnowali ze studiów, bądź zostali usunięci na Wydziale Nauk Pedagogicznych w roku akademickim 2011/12**

Stopień i rok studiów	stacjonarne		niestacjonarne	
	odpad	odsiew	odpad	odsiew
<b>I stopnia PEDAGOGIKA</b>				
<b>ogółem</b>	<b>23</b>	<b>96</b>	<b>7</b>	<b>82</b>
I rok	20	18	5	30
II rok	2	3	1	7
III rok	1	56	1	45
<b>II stopnia PEDAGOGIKA</b>				
<b>ogółem</b>	<b>13</b>	<b>36</b>	<b>9</b>	<b>135</b>
I rok	9	4	7	16
II rok	4	32	2	119
<b>I stopnia PEDAGOGIKA SPECJALNA</b>				
<b>ogółem</b>	<b>57</b>	<b>74</b>	<b>23</b>	<b>117</b>
I rok	45	20	16	27
II rok	11	10	6	18
III rok	2	44	1	72
<b>II stopnia PEDAGOGIKA SPECJALNA</b>				
<b>ogółem</b>	<b>9</b>	<b>35</b>	<b>20</b>	<b>143</b>
I rok	7	16	16	15
II rok	2	4	4	128
<b>I stopnia EDUKACJA ARTYSTYCZNA</b>				
<b>ogółem</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	-	-
I rok	3	5	-	-
II rok	1	0	-	-
III rok	1	1	-	-
<b>II stopnia EDUKACJA ARTYSTYCZNA</b>				
<b>ogółem</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	-	-
I rok	3	1	-	-
II rok	-	2	-	-
<b>Ogółem na studiach I° i II°</b>	<b>110</b>	<b>250</b>	<b>59</b>	<b>477</b>

**Tab.25: Liczba studentów, którzy zrezygnowali ze studiów (odpad), bądź zostali usunięci (odsiew) na Wydziale Stosowanych Nauk Społecznych w roku akademickim 2011/12**

Stopień i rok studiów	stacjonarne		niestacjonarne	
	odpad	odsiew	odpad	odsiew
<b>I stopnia SOCJOLOGIA</b>				
<b>ogółem</b>	<b>21</b>	<b>31</b>	<b>5</b>	<b>16</b>
I rok	17	13	4	5
II rok	3	10	1	3
III rok	1	8	0	8
<b>II stopnia SOCJOLOGIA</b>				
<b>ogółem</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>20</b>
I rok	7	1	10	9
II rok	0	14	0	11
<b>I stopnia PRACA SOCJALNA</b>				
<b>ogółem</b>	<b>18</b>	<b>23</b>	<b>4</b>	<b>12</b>
I rok	16	10	2	4
II rok	1	4	1	1
III rok	1	9	1	7
<b>Jednolite PSYCHOLOGIA</b>				
<b>ogółem</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>30</b>
I rok	9	9	12	21
II rok	5	4	1	7
III rok	2	2	0	2
IV rok	0	2	0	0
<b>Ogółem dla WSNS</b>	<b>62</b>	<b>86</b>	<b>28</b>	<b>78</b>

**Tab.26: Współczynniki procentowe odpadu i odsiewu na WSN w roku akademickim 2011/12**

Stopień i rok studiów	stacjonarne		niestacjonarne	
	Odpad %	Odsiew %	Odpad %	Odsiew %
<b>I stopnia SOCJOLOGIA</b>				
<b>ogółem</b>	<b>9,17</b>	<b>13,54</b>	<b>8,07</b>	<b>25,81</b>
I rok	18,25	13,98	25,00	31,25
II rok	4,23	14,09	4,17	12,50
III rok	1,54	12,31	0	36,37
<b>II stopnia SOCJOLOGIA</b>				
<b>ogółem</b>	<b>6,73</b>	<b>14,43</b>	<b>14,09</b>	<b>28,17</b>
I rok	11,87	1,70	21,28	19,15
II rok	0	31,12	0	45,84
<b>I stopnia PRACA SOCJALNA</b>				
<b>ogółem</b>	<b>7,32</b>	<b>9,35</b>	<b>3,45</b>	<b>10,35</b>
I rok	17,78	11,12	2,57	5,13
II rok	1,36	5,41	5,89	5,89
III rok	1,22	10,98	4,77	33,34
<b>Jednolite PSYCHOLOGIA</b>				
<b>ogółem</b>	<b>3,42</b>	<b>3,63</b>	<b>6,31</b>	<b>14,57</b>
I rok	7,44	7,44	16,00	28,00
II rok	4,63	3,71	1,52	10,61
III rok	1,73	1,73	0	3,08
IV rok	0	1,62	0	0
<b>Ogółem dla WSNS</b>	<b>5,92</b>	<b>8,21</b>	<b>6,16</b>	<b>17,15</b>

**Tab.27: Współczynniki procentowe odpadu i odsiewu na WNP w roku akademickim 2011/12**

Stopień i rok studiów	stacjonarne		niestacjonarne	
	Odpad %	Odsiew %	Odpad %	Odsiew %
<b>I stopnia PEDAGOGIKA</b>				
<b>ogółem</b>	<b>3,15</b>	<b>13,15</b>	<b>1,67</b>	<b>19,53</b>
I rok	8,10	7,29	3,29	19,74
II rok	0,92	1,37	0,66	4,61
III rok	0,38	21,22	0,87	38,80
<b>II stopnia PEDAGOGIKA</b>				
<b>ogółem</b>	<b>5,40</b>	<b>14,94</b>	<b>1,32</b>	<b>19,71</b>
I rok	7,32	3,26	2,25	5,15
II rok	3,39	27,12	0,54	31,82
<b>I stopnia PEDAGOGIKA SPECJALNA</b>				
<b>ogółem</b>	<b>5,14</b>	<b>6,68</b>	<b>4,53</b>	<b>23,04</b>
I rok	12,17	5,41	10,20	17,20
II rok	2,96	2,69	3,55	10,65
III rok	0,55	11,99	0,55	39,56
<b>II stopnia PEDAGOGIKA SPECJALNA</b>				
<b>ogółem</b>	<b>2,45</b>	<b>9,51</b>	<b>1,77</b>	<b>12,63</b>
I rok	3,16	3,61	2,85	2,67
II rok	1,37	18,50	0,70	22,45
<b>I stopnia EDUKACJA ARTYSTYCZNA</b>				
<b>ogółem</b>	<b>5,75</b>	<b>6,90</b>	-	-
I rok	8,11	13,52	-	-
II rok	4,35	0	-	-
III rok	3,71	3,17	-	-
<b>II stopnia EDUKACJA ARTYSTYCZNA</b>				
<b>ogółem</b>	<b>5,36</b>	<b>5,36</b>	-	-
I rok	10,00	3,34	-	-
II rok	0	7,70	-	-
<b>Ogółem na studiach I<sup>o</sup> i II<sup>o</sup></b>	<b>4,25</b>	<b>9,65</b>	<b>2,15</b>	<b>17,37</b>

Dane na temat odpadu i odsiewu wykazują, iż:

1. **Opad** miał miejsce przede wszystkim na I roku studiów. Podobnie jak w latach poprzednich łączy się głównie ze zjawiskiem oświadczenia o rezygnacji ze studiów i odebrania papierów jeszcze przed podjęciem studiów, czasem (ale zdecydowanie rzadko) - z przeniesieniem się na inne studia (uczelnię) po I roku. Świadczy to o tym, że APS nie dla wszystkich jest uczelnią pierwszego wyboru.

Szczególnie wysoki odpad wśród studentów przyjętych na I rok zanotowano na WSNS - na stacjonarnej Socjologii i Pracy socjalnej oraz niestacjonarnej Psychologii.

Studia na tych kierunkach i w tych formach w APS są w znacznym odsetku studiami dalszego wyboru.

Generalnie **odpad zmalał** w porównaniu do poprzedniego roku z wyjątkiem odpadu na niestacjonarnej socjologii oraz stacjonarnej pracy socjalnej.

Na studiach niestacjonarnych na WNP odpad jest niższy niż na studiach stacjonarnych, a na WSNS odpad na studiach niestacjonarnych jest nieznacznie wyższy niż na studiach stacjonarnych.

Generalnie - poza sytuacją rezygnacji ze studiów właściwie przed ich rzeczywistym podjęciem - współczynnik odpadu jest niski.

2. **Odsiew** ma miejsce na roku końcowym, w sytuacji nie złożenia pracy dyplomowej i jej obrony. Problem ten dotyka przede wszystkim, bez względu na poziom kształcenia, studentów niestacjonarnych. W zależności od kierunku studiów procent studentów, którzy nie obronili pracy dyplomowej mieści się w przedziale: 22% - 46%.

Na studiach stacjonarnych zjawisko ma mniejszy zakres i dotyczy przede wszystkim studiów II<sup>o</sup>. I tak w zależności od kierunku studiów studenci stacjonarnych studiów drugiego stopnia, którzy nie obronili pracy dyplomowej mieszczą się w przedziale: 18,5% - 31%. Wyjątkiem jest tu kierunek Edukacji artystycznej, na którym odsiew wynosi dla ostatniego roku studiów niecałe 8%.

Na studiach pierwszego stopnia wyraźny problem z obroną pracy licencjackiej mają tylko studenci kierunku Pedagogika - tu co piąty student nie obronił pracy w terminie.

W skali całej Uczelni problem nieterminowego złożenia pracy dyplomowej dotyczył 526 osób, co stanowi 23,8% osób studiujących na ostatnich latach studiów.

Trzeba dodać, że duża grupa skreślonych z listy studentów w ciągu 2 lat kończy prace dyplomowe i decyzją dziekańską bywa im przywracany status studenta na czas obrony i w rezultacie kończą oni studia (patrz pkt 4.3 Liczba absolwentów).

Odsiew na I roku studiów i jest związany z zauważonym zjawiskiem nierozpoczynania studiów i braku pisemnej rezygnacji ze studiów. Dlatego osoby te zostały skreślone z listy studentów po I roku (odsiew I roku)

Poza powyższymi okolicznościami **współczynnik odsiewu w trakcie studiów jest niski.**

Mocną stroną procesu kształcenia na APS jest fakt, iż współczynniki odpadu i odsiewu w niewielkim procencie dotyczą studentów, którzy realnie zdecydowali się na studia w uczelni. Studenci, którzy podjęli studia nie rezygnują z nich.

Słabości wynikają z faktów:

- w grupie przyjętych na studia w znacznym procencie **znajdują się osoby nie przekonane** co do słuszności swojego wyboru, rozczarowane, że nie dostały się na studia tzw. pierwszego wyboru.

Warto zatem podtrzymać rekomendację: nauczyciele akademicki, szczególnie realizujący zajęcia na roku I, muszą mieć świadomość tej okoliczności i uwzględniać ją w swoim postępowaniu pedagogicznym.

- nieterminowego składania prac dyplomowych i obron osób pierwotnie skreślonych z listy studentów po przywróceniu im statusu studenta. Rekomendacja z poprzedniego roku zmiany formalnej procedury przywracania statusu studenta osobom skreślonym z listy studentów z powodu nie złożenia w terminie pracy dyplomowej, na bardziej stymulującą do przestrzegania terminów znalazła odbicie w nowym Regulaminie studiów, a jej efekty będzie można ocenić dopiero za rok.

#### **4.2 Terminowość zaliczeń roku według wydziałów**

Dane na temat terminowości zaliczeń roku studiów w roku akademickim 2011/12 przedstawiają poniższe tabele. W tabeli wskaźników procentowych zaliczeń warunkowych i bez warunku procenty nie sumują się do 100 z uwagi na nie umieszczenie w tabeli odpadu i odsiewu, analizowanych wcześniej.

Tab.28: Terminowość studiów na WNP – w roku akademickiego 2011/12

I.p	Forma studiów	Poziom studiów	Kierunek	Rok studiów	Liczba studentów, którzy zaliczyli rok bez warunku	Liczba studentów, którzy zaliczyli rok warunkowo	
1	STACJONARNE	I STOPNIA	Pedagogika	I rok*	203	26	
				II rok	176	28	
				III rok	193	0	
				ogółem	572	54	
2		Pedagogika specjalna	I rok	278	49		
			II rok	279	53		
			III rok	305	0		
			ogółem	862	102		
3		Edukacja artystyczna	I rok	22	9		
			II rok	12	7		
			III rok	25	0		
	ogółem		59	11			
4	II STOPNIA	Pedagogika	I rok	101	11		
			II rok	77	0		
			ogółem	178	11		
5		Pedagogika specjalna	I rok	196	14		
			II rok	113	0		
			ogółem	309	14		
6		Edukacja artystyczna	I rok	21	3		
			II rok	21	0		
			ogółem	42	3		
Razem stacjonarne					<b>2022</b>	<b>195</b>	
8		NIESTACJONARNE	I STOPNIA	Pedagogika	I rok	127	11
					II rok	98	48
	III rok				83	0	
	ogółem				308	59	
9	Pedagogika specjalna		I rok	94	46		
			II rok	83	63		
			III rok	120	0		
			ogółem	297	109		
10	II STOPNIA		Pedagogika	I rok	271	31	
				II rok	303	0	
				ogółem	574	31	
11			Pedagogika specjalna	I rok	576	34	
		II rok		425	0		
		ogółem		1001	34		
Razem niestacjonarne					<b>4202</b>	<b>428</b>	
<b>RAZEM</b>					<b>6224</b>	<b>622</b>	

**Tab.29: Terminowość studiów na WSNS w roku akademickiego 2011/12**

I.p	Forma studiów	Poziom studiów	Kierunek	Rok studiów	Liczba studentów, którzy zaliczyli rok bez warunku	Liczba studentów, którzy zaliczyli rok warunkowo		
1	STACJONARNE	I STOPNIA	Praca socjalna	I rok*	55	16		
				II rok	57	10		
				III rok	69	0		
				ogółem	181	26		
2		STACJONARNE		Socjologia	I rok	43	28	
					II rok	32	22	
					III rok	49	0	
					ogółem	124	50	
3			STACJONARNE	II STOPNIA	Socjologia	I rok	53	4
						II rok	31	0
						ogółem	84	4
4				STACJONARNE	JEDNOLITE	PSYCHOLOGIA	I rok	96
	II rok						96	9
	III rok						95	14
	IV rok						105	9
	ogółem						392	41
<b>Razem stacjonarne</b>					<b>781</b>	<b>121</b>		
6	NIESTACJONARNE	I STOPNIA			Praca socjalna	I rok	70	4
						II rok	8	8
						III rok	69	0
			ogółem			147	12	
7		NIESTACJONARNE			Socjologia	I rok	8	3
						II rok	14	7
				III rok		14	0	
				ogółem		36	10	
8			NIESTACJONARNE	II STOPNIA	Socjologia	I rok	37	6
						II rok	14	0
						ogółem	51	6
9				NIESTACJONARNE	JEDNOLOTE	Psychologia	I rok	40
	II rok						40	18
	III rok						50	10
	ogółem						110	50
<b>Razem niestacjonarne</b>					<b>344</b>	<b>78</b>		
<b>RAZEM</b>					<b>1125</b>	<b>199</b>		



Tab.30: Współczynniki procentowe terminowość studiów na WNP w roku akademickiego 2011/12

I.p	Forma studiów	Poziom studiów	Kierunek	Rok studiów	Liczba studentów, którzy zaliczyli rok bez warunku	Liczba studentów, którzy zaliczyli rok warunkowo
1 2 3 4 5 6	STACJONARNE	I STOPNIA	Pedagogika	I rok*	82,19	10,53
				II rok	80,37	12,79
				III rok	73,11	0
				ogółem	78,36	7,40
			Pedagogika specjalna	I rok	75,14	13,25
				II rok	75,00	14,25
		III rok		83,11	0	
		ogółem		77,73	9,20	
		II STOPNIA	Edukacja artystyczna	I rok	59,46	24,33
				II rok	52,18	30,44
				III rok	92,60	0
				ogółem	67,82	12,65
Pedagogika	I rok		82,12	8,95		
	II rok		65,26	0		
ogółem	73,86	4,57				
II STOPNIA	Pedagogika specjalna	I rok	88,29	6,31		
		II rok	77,40	0		
		ogółem	83,93	3,81		
		Edukacja artystyczna	I rok	70,00	10,00	
	II rok		80,77	0		
	ogółem	75,00	5,36			
Razem stacjonarne					<b>78,04</b>	<b>7,53</b>
8 9 10 11	NIESTACJONARNE	I STOPNIA	Pedagogika	I rok	83,56	7,24
				II rok	64,48	31,58
				III rok	71,56	0
				ogółem	3,34	14,05
			Pedagogika specjalna	I rok	59,88	29,30
				II rok	49,12	37,28
		III rok		58,47	0	
		ogółem		58,47	21,46	
		II STOPNIA	Pedagogika	I rok	87,14	9,97
				II rok	79,97	0
				ogółem	83,80	4,53
				Pedagogika specjalna	I rok	102,5
II rok	474,43		0			
ogółem	88,35		3,00			
Razem niestacjonarne					<b>78,74</b>	<b>8,02</b>
<b>RAZEM</b>					<b>78,61</b>	<b>7,86</b>

Tab.31: Współczynniki procentowe terminowość studiów na WSNS w roku akademickiego 2011/12

I.p	Forma studiów	Poziom studiów	Kierunek	Rok studiów	Liczba studentów, którzy zaliczyli rok bez warunku	Liczba studentów, którzy zaliczyli rok warunkowo
1	STACJONARNE	I STOPNIA	Praca socjalna	I rok*	61,12	17,78
				II rok	77,03	13,52
				III rok	84,15	0
				ogółem	73,58	10,57
2		Socjologia	I rok	46,24	30,11	
			II rok	45,07	30,99	
			III rok	75,39	0	
			ogółem	54,15	21,84	
3		II STOPNIA	Socjologia	I rok	89,83	6,78
				II rok	68,89	0
				ogółem	80,77	3,85
4		JEDNOLITE	PSYCHOLOGIA	I rok	79,34	7,44
	II rok			88,89	8,34	
	III rok			81,90	12,07	
	IV rok			84,68	7,26	
	ogółem			83,59	8,75	
Razem stacjonarne					<b>74,58</b>	<b>3,92</b>
6	NIESTACJONARNE	I STOPNIA	Praca socjalna	I rok	89,75	5,13
				II rok	47,06	47,06
				III rok	328,58	0
				ogółem	126,73	10,35
7		Socjologia	I rok	50,00	18,75	
			II rok	58,34	29,17	
			III rok	63,64	0	
			ogółem	58,34	16,13	
8		II STOPNIA	Socjologia	I rok	78,73	12,77
				II rok	58,34	0
				ogółem	71,83	8,45
9		JEDNOLOTE	Psychologia	I rok	53,34	29,34
	II rok			60,61	27,28	
	III rok			76,61	15,39	
	ogółem			53,40	24,28	
Razem niestacjonarne					<b>75,61</b>	<b>17,15</b>
<b>RAZEM</b>					<b>74,85</b>	<b>13,24</b>

Wskaźniki procentowe obliczono odnosząc liczebności terminowych lub nieterminowych zaliczeń do podanych przez Dziekanaty liczebności studentów na kierunkach i określonych latach studiów w roku akademickim 2011/12. W miejscu zaznaczonym ■ suma osób podanych jako zaliczające rok w terminie i zaliczające rok warunkowo przekroczyła podaną liczbę studiujących. Ten błąd wskazuje na trudności monitorowania danych., szczególnie w sytuacji, gdy na

kierunku prowadzone SA studia w ramach programów UE, które rozpoczynają i kończą tok kształcenia w terminach niestandardowych.

Na Wydziale Nauk Pedagogicznych w roku akademickim 2011/12 **współczynnik terminowego zaliczenia roku wynosił 78,61%\***, przy czym na studiach niestacjonarnych wynosił on 78,74%, a na studiach niestacjonarnych – 78,04%. Od ostatniego pomiaru zmniejszył się o 13%.

Na Wydziale Stosowanych Nauk Społecznych **współczynnik terminowego zaliczenia roku wynosił 74,85%**, przy czym na studiach stacjonarnych wynosił on 74,58%, a na studiach niestacjonarnych 75,61%. Od ostatniego pomiaru zmniejszył się o 4%.

Najwięcej warunkowych zaliczeń roku akademickiego 2011/12 odnotowano na studiach pierwszego stopnia. Wysoki wskaźnik procentowy warunkowych zaliczeń roku może świadczyć o trudnościach adaptacyjnych studentów pierwszego roku, o trudnościach spowodowanych dużymi wymaganiami czy też dużą ilością pracy związanej ze studiowaniem na konkretnym roku czyli tzw. programami dydaktycznymi. Inna przyczyna może być także niski poziom zaangażowania np. intelektualnego studentów.

O trudnościach adaptacyjnych można mówić w przypadku I roku studiów stacjonarnej pracy socjalnej, o trudnościach progowych w przypadku II roku stacjonarnej pedagogiki. Trudności adaptacyjno-progowe da się zauważyć u studentów I i II roku stacjonarnej Edukacji artystycznej, stacjonarnej i niestacjonarnej Socjologii oraz niestacjonarnej Pedagogiki specjalnej.

Niski poziom zaangażowania np. intelektualnego w studiowanie może dotyczyć studentów Psychologii realizowanej na studiach niestacjonarnych w formie studiów jednolitych.

Studenci studiów drugiego stopnia nie mają większych problemów z terminowym zaliczaniem roku z wyjątkiem omawianych już problemów z terminową obroną prac magisterskich.

### **4.3 Liczba absolwentów według wydziałów**

W roku akademickim 2011/12 ukończyło studia i obroniło pracę dyplomową **2747** studentów (czyli o 378 więcej niż w roku 2010/11), w tym aż 2396 na Wydziale Nauk Pedagogicznych. Liczba

---

\* Współczynnik terminowości obliczano od ogółu studentów zaliczających rok, a więc nie uwzględniając odsiewu i odpadu.

ta pokazuje wymiar pracy promotorskiej, prowadzonej na tym wydziale i skalę przeprowadzanych egzaminów dyplomowych.

**Tab.32: Liczba absolwentów w roku akademickim 2011/12**

forma studiów	Dyplom	Liczba absolwentów (obrona w terminie)					Liczba absolwentów (obrona po przywróceniu statusu studenta)					Ogółem absolwentów(na kierunku)					Razem
		Pedagogika	Pedagogika specjalna	Edukacja artystyczna	Praca socjalna	Socjologia	Pedagogika	Pedagogika specjalna	Edukacja artystyczna	Praca socjalna	Socjologia	Pedagogika	Pedagogika specjalna	Edukacja artystyczna	Praca socjalna	Socjologia	
stacjonarne	LICENC.	218	350	28	100	60	30	30	3	8	6	248	380	31	108	66	833
	MGR (II STOP.)	98	163	21	-	24	22	41	-	-	-	120	204	21	-	24	369
	razem	<b>316</b>	<b>513</b>	<b>49</b>	<b>100</b>	<b>84</b>	<b>52</b>	<b>71</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>368</b>	<b>584</b>	<b>52</b>	<b>108</b>	<b>90</b>	<b>1202</b>
niestacjonarne	LICENC.	93	240	-	118	18	25	23	-	6	4	118	263	-	124	22	527
	MGR (II STOP.)	346	472	-	-	7	96	97	-	-	-	442	569	-	-	7	1018
	razem	<b>439</b>	<b>712</b>	<b>-</b>	<b>118</b>	<b>25</b>	<b>121</b>	<b>120</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>560</b>	<b>832</b>	<b>-</b>	<b>124</b>	<b>29</b>	<b>1545</b>
<b>RAZEM</b>		<b>755</b>	<b>1225</b>	<b>49</b>	<b>218</b>	<b>109</b>	<b>173</b>	<b>262</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>928</b>	<b>1416</b>	<b>52</b>	<b>232</b>	<b>119</b>	<b>2747</b>

Wykorzystując zebrane dane obliczono wskaźniki procentowe zestawione w tabeli 33.

Uzyskane dane wskazują, że:

1. Ponad 87% absolwentów to studenci WNP (obciążenie wydziału). Tylko na kierunku Pedagogiki specjalnej (PC) w roku akademickim 2011/12 broniło swoje prace dyplomowe aż 1416 studentów.

2. Nieco wyższy wskaźnik obron w terminie ma miejsce na I stopniu kształcenia na studiach niestacjonarnych (terminowe obrony licencjackie). Na studiach kończących się dyplomem magistra na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych oraz dyplomem licencjata na studiach stacjonarnych wskaźnik obron w terminie jest porównywalny.

3. Podobny odsetek obron, które odbyły się po przywróceniu statusu studenta ma miejsce i na studiach stacjonarnych, i na studiach niestacjonarnych.

**Tab.33: Wskaźnik procentowy absolwentów w roku akademickim 2011/12**

forma studiów	Dyplom	Wskaźnik procentowy absolwentów (obrona w terminie)					Wskaźnik procentowy absolwentów (obrona po przywróceniu statusu studenta)					Wskaźnik procentowy absolwentów	
		Pedagogika	Pedagogika specjalna	Edukacja artystyczna	Praca socjalna	Socjologia	Pedagogika	Pedagogika specjalna	Edukacja artystyczna	Praca socjalna	Socjologia	Obronionych w terminie	Obronionych po przywróceniu statusu studenta
stacjonarne	LICENC.	72	92	90	93	91	12	8	10	7	9	81	19
	MGR (II STOP.)	82	80	100	-	100	18	20	-	-	-	83	17
	razem	<b>86</b>	<b>88</b>	<b>94</b>	<b>93</b>	<b>93</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>88</b>	<b>12</b>
niestacjonarne	LICENC.	79	91	-	95	75	21	9	-	5	25	89	11
	MGR (II STOP.)	78	83	-	-	100	22	17	-	-	-	81	19
	razem	<b>78</b>	<b>86</b>	<b>-</b>	<b>95</b>	<b>86</b>	<b>22</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>84</b>	<b>16</b>
<b>RAZEM</b>		<b>81</b>	<b>87</b>	<b>94</b>	<b>94</b>	<b>91</b>	<b>19</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>86</b>	<b>14</b>

## **5. Liczbowa charakterystyka kształcenia podyplomowego**

### **5.1 Liczba i wykaz prowadzonych studiów podyplomowych w roku akademickim 2012/13**

W roku akademickim 2012/3 w APS prowadzono 38 studiów podyplomowych (w roku poprzedzającym 28), z czego 30 prowadzonych było na Wydziale Nauk Pedagogicznych a 8 na Wydziale Stosowanych Nauk Społecznych. Proporcja ilości studiów podyplomowych prowadzonych na WNP do tych prowadzonych na i WSNS wynosi 1:4, w roku 2011/12 wynosiła 1:14

W porównaniu z rokiem poprzednim zaobserwowano więc poważny wzrost popularności studiów podyplomowych oraz większą aktywność w projektowaniu nowych studiów podyplomowych tak na Wydziale Nauk pedagogicznych jak i na Wydziale Stosowanych Nauk społecznych, co w perspektywie *uczenia się przez całe życie* należy rozpatrywać w kategoriach coraz lepszego wykorzystywania potencjału uczelni.

Szczegółowe zestawienie – poniżej.

Kolorem czerwonym – zaznaczono **studia dopiero planowane**, tzn. przewidziane do uruchomienia od października 2013 o ile uzyskają wymaganą liczbę uczestników. Wydaje się, że

złożona oferta mogłaby ulec rozszerzeniu i modyfikacji, dalszego dostosowania do zapotrzebowania rynku, chociażby poprzez cykle krótkich kursów dających kwalifikacje w ograniczonym zakresie.

**Tab.34: Wykaz prowadzonych studiów podyplomowych**

Lp.	Nazwa studiów	Liczba uczestników	Zakończone (ilość absolwentów) Stan na czerwiec 2013r.	Trwające (ilość słuchaczy)	Planowane uruchomienie od X.2013r.	Uwagi
<b>Wydział Nauk Pedagogicznych</b>						
1.	Animacja kultury w zakresie drama i emisja głosu nr 1				24	
2.	Arteterapia nr 3	16		16		
3.	Arteterapia z elementami terapii pedagogicznej nr 1	28	25			3 nieobronione
4.	Arteterapia z elementami terapii pedagogicznej nr 2	27		27		
5.	Arteterapia z elementami terapii pedagogicznej nr 3	27		27		
6.	Arteterapia z elementami terapii pedagogicznej nr 4				27	
7.	Dwulatki i trzylatki w przedszkolu: wspomaganie ich rozwoju, wychowanie i kształcenie nr 1				25	
8.	Doradztwo z aktywizacją osób niepełnosprawnych nr 5	18	18			
9.	Doradztwo z aktywizacją osób niepełnosprawnych nr 6	23		23		
10.	Doradztwo z aktywizacją osób niepełnosprawnych nr 7				26	
11.	Edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną- Oligofrenopedagogika nr 12	30		30		
12.	Edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną – Oligofrenopedagogika nr 13	29		29		
13.	Edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną – Oligofrenopedagogika nr 14				25	
14.	Edukacja integracyjna i włączająca nr 5				26	
15.	Edukacja wczesnoszkolna nr 3	33	25			8 nieobronionych
16.	Edukacja wczesnoszkolna nr 4	32		32		
17.	Edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna nr 5				35	
18.	Grafika komputerowa i multimedialna nr 6	14	14			
19.	Grafika komputerowa i multimedialna nr 7	14		14		
20.	Grafika komputerowa i multimedialna nr 8				15	
21.	Kształcenie muzyczno-ruchowe nr 13	22	22			
22.	Kształcenie muzyczno-ruchowe nr 14	20		20		
23.	Kształcenie muzyczno-ruchowe nr 15				20	
24.	Logopedia nr 10	52	52			
25.	Logopedia nr 11	63		63		
26.	Logopedia nr 12				60	
27.	Matematycznie uzdolnione dzieci: diagnoza, wspomaganie rozwoju, edukacja nr 1				22	
27.	Pedagogika niepełnosprawnych intelektualnie - Oligofrenopedagogika nr 11	30	27			3 nieobronione
28.	Pedagogika resocjalizacyjna nr 15				25	
29.	Plastyka w szkole podstawowej i gimnazjum nr 2	27	27			
30.	Rehabilitacja wzroku słabo widzących nr 5				16	
31.	Surdopedagogika nr 14				20	
32.	Terapia pedagogiczna nr 3	33	33			
33.	Terapia pedagogiczna nr 4	27		27		

34.	Terapia pedagogiczna nr 5	26		26		
35.	Terapia pedagogiczna z wczesnym wspomaganie rozwoju nr 6				25	
36.	Terapia pedagogiczna z elementami systemu Marii Montessori nr 5	23	23			
37.	Terapia pedagogiczna z elementami systemu Marii Montessori nr 6	33		33		
38.	Terapia pedagogiczna edukacją daltońską i elementami systemu Marii Montessori nr 7				30	
39.	Tyflopedagogika nr 7	28		28		
40.	Wczesna interwencja nr 9	38	35			3 nieobronione
41.	Wczesna interwencja nr 10	19	19			
42.	Wczesna interwencja nr 11	36		36		
43.	Wczesna interwencja nr 12	27		27		
44.	Wczesna interwencja nr 13				30	
45.	Wczesne wspomaganie małych dzieci ze złożonymi zaburzeniami rozwojowymi oraz wspieranie ich rodzin 5	24		24		
46.	Wczesne wspomaganie małych dzieci ze złożonymi zaburzeniami rozwojowymi oraz wspieranie ich rodzin nr 6	26		26		
47.	Wczesne wspomaganie małych dzieci ze złożonymi zaburzeniami rozwojowymi oraz wspieranie ich rodzin nr 7				29	
<b>Razem na WNP:</b>		<b>845</b>	<b>320</b>	<b>508</b>	<b>480</b>	<b>17 nieobronionych</b>
<b>Wydział Stosowanych Nauk Społecznych</b>						
1.	Gerontologia społeczna nr 1				22	
2.	Mediacja sądowa i pozasądowa nr 2	26	26			
3.	Mediacja sądowa i pozasądowa nr 3				25	
4.	Neuropsychologia kliniczna nr 1	14		14		
5.	Poradnictwo psychologiczne i interwencja kryzysowa nr 2				25	
6.	Psychologia kliniczna chorób somatycznych	17		17		
7.	Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży nr 1	31		31		
8.	Psychologia kliniczna zaburzeń psychicznych nr 1	6		6		
9.	Socjoterapia nr 1	26		26		
10.	Socjoterapia nr 2				25	
11.	Studium coachingu nr 1				23	
12.	Superwizja w pomocy społecznej nr 1	17		17		
13.	Superwizja w pomocy społecznej nr 2				20	
14.	Szkolenie superwizorów psychoterapii nr 1				20	
<b>Razem WSNS</b>		<b>137</b>	<b>26</b>	<b>111</b>	<b>160</b>	<b>-</b>
<b>Ogółem</b>		<b>982</b>	<b>346</b>	<b>619</b>	<b>640</b>	

## 5.2. Liczba słuchaczy studiów podyplomowych i kursów w roku akademickim 2012/13

W roku akademickim 2012/13 na studiach podyplomowych pozostawało 982 osoby (o ponad 179 więcej niż w roku poprzedzającym). Dyplom ukończenia studiów podyplomowych w APS uzyskało 346 słuchaczy, a więc o 246 więcej niż rok wcześniej.

W większości absolwenci ukończyli studia podyplomowe prowadzone przez WNP. 320 osób ukończyło studia podyplomowe na WNP, a 26 na WSNS.

Do obsługi studiów podyplomowych zatrudnionych jest 3 pracowników administracji.

## 6 Liczbowa charakterystyka współpracy międzynarodowej oraz działań sprzyjających mobilności kadry i studentów.

### 6.1. Liczba i wykaz uczelni partnerskich.

W roku akademickim 2012/13 Akademia Pedagogiki Specjalnej współpracowała z 31 uczelniami z 16 krajów w ramach współpracy w programie ERASMUS.

**Tab. 35. Wykaz uczelni partnerskich w ramach programu ERASMUS.**

Lp.	Nazwa uczelni	Kraj/ miasto	Data podpisania umowy:	Czas obowiązywania umowy:	Charakter umowy:
1.	BUC RESSOURCES CENTRE DE FORMATION & EDUCATION SPECIALISEE	FRANCJA/BUC	2011	2014	ERASMUS
2.	CARDIFF UNIVERSITY	WIELKA BRYTANIA/ CARDIFF	2008	2014	ERASMUS
3.	CUKUROVA UNIVERSITY	TURCJA/ADANA	2009	2014	ERASMUS
4.	EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM	WĘGRY/BUDAPESZT	2008	2014	ERASMUS
5.	FREE UNIVERSITY OF BRUSSELS	BELGIA/BRUKSELA	2008	2014	ERASMUS
6.	HOGESCHOOL KATHOLIEKE PABO ZWOLLE	HOLANDIA/ ZWOLLE	2012	2014	ERASMUS
7.	HOGSKOLAN KRISTIANSTAD	SWECJA/ KRISTIANSTAD	2007	2014	ERASMUS
8.	HUMBOLDT UNIVERSITÄT ZU BERLIN	NIEMCY/BERLIN	2011	2014	ERASMUS
9.	INSTITUTO POLITECNICO DE COIMBRA	PORTUGALIA/ COIMBRA	2011	2014	ERASMUS
10.	KATHOLIEKE HOGESCHOOL LIMBURG	BELGIA/LIMBURG	2009	2014	ERASMUS
11.	KATHOLIEKE UNIVERSITEIT LEUVEN	BELGIA/LEUVEN	2011	2014	ERASMUS
12.	KIRIKKALE UNIVERSITY	TURCJA/ KIRIKKALE	2010	2014	ERASMUS
13.	OSLO AND AKERSHUS UNIVERSITY COLLEGE OF APPLIED SCIENCES	NORWEGIA/ OSLO/AKERSHUS	2010	2014	ERASMUS
14.	STOCKHOLM UNIVERSITY	SWECJA/ STOCKHOLM	2011	2014	ERASMUS
15.	TALLINN UNIVERSITY	ESTONIA/TALLINN	2009	2014	ERASMUS
16.	TECHNISCHE UNIVERSITÄT DORTMUND	NIEMCY/ DORTMUND/	2011	2014	ERASMUS
17.	UNIVERSIÁ DEGLI STUDI DI MILANO-BICOCCA	WŁOCHY/MEDIOLAN	2010	2014	ERASMUS
18.	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	HISZPANIA/MADRYT	2009	2014	ERASMUS
19.	UNIVERSIDAD DE ALMERIA	HISZPANIA/ALMERIA	2012	2014	ERASMUS
20.	UNIVERSIDAD DE HUELVA	HISZPANIA/HUELVA	2011	2013	ERASMUS
21.	UNIVERSIDAD DE SEVILLA	HISZPANIA/SEVILLA	2012	2014	ERASMUS
22.	UNIVERSITÁ DEGLI STUDI ROMA TRE	WŁOCHY/RZYM	2012	2014	ERASMUS
23.	UNIVERSITE PARIS 13	FRANCJA/PARYŻ	2011	2014	ERASMUS
24.	UNIVERSITE PARIS DESCARTES -Paris 5	FRANCJA/PARYŻ	2011	2014	ERASMUS
25.	UNIVERSITÉ PARIS DIDEROT	FRANCJA/PARYŻ	2011	2014	ERASMUS
26.	UNIVERSITY OF MODENA AND REGGIO EMILIA	WŁOCHY/MODENA	2009	2014	ERASMUS
27.	UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES	NIEMCY/ERFURT	2012	2014	ERASMUS
28.	UNIVERSITY OF PRESOV	SŁOWACJA/ PRESOV	2009	2014	ERASMUS
29.	UNIVERSITY OF TURIN	WŁOCHY/TURYN	2011	2014	ERASMUS
30.	VIA UNIVERSITY COLLEGE	DANIA/RISSKOV	2011	2014	ERASMUS
31.	VILNIUS PEDAGOGICAL UNIVERSITY	LITWA/WILNO	2011	2014	ERASMUS

**Tab. 36. Wykaz uczelni, z którymi podpisano umowy partnerskie.**

LP.	Nazwa uczelni	Kraj/miasto	Data podpisania umowy	Czas obowiązywania umowy	Charakter umowy
1.	Narodowy Uniwersytet Lwowski im. Iwana Franka	Ukraina/ Lwów	29.01.2010	bezterminowa	współpraca naukowo-badawcza
2.	Lwowski Obwodowy Instytut Podyplomowej Oświaty Pedagogicznej we Lwowie	Ukraina/ Lwów	7-8.11.2009	bezterminowa	współpraca naukowo-dydaktyczna
3.	Kaye Academic College of Education, Beer-Sheva, Izrael	Izrael/Beer-Sheva	14.06.2009-	do 14.06.2014	współpraca naukowo-dydaktyczna
4.	Narodowy Uniwersytet im. Iwana Ogienki w Kamieńcu Podolskim, Ukraina	Ukraina/Kamienie c Podolski	22.05.2009	do 22.05.2014	współpraca naukowo-badawcza
5.	University of Floryda	USA/Gainesville	25.06.2008	do 30.06.2013	współpraca naukowo-badawcza
6.	National Pingtung University of Education	Tajwan/Pingtung	19.09.2011	bezterminowa	współpraca naukowo-badawcza



Ponad to Akademia podpisała umowy o stałej współpracy naukowo-badawczej z uczelniami z Ukrainy, Izraela, Republiki Chińskiej i USA.

## 6.2. Międzynarodowa wymiana kadry w latach 2010/1 - 2012/3

Wg danych przekazanych przez Dział Współpracy z Zagranicą w latach 2010/1 - 2012/3 w ramach wymiany międzynarodowej wyjechało 18 nauczycieli akademickich APS. Pobyty miały charakter krótkoterminowy – do 10 dni.

Dynamika w porównaniu do ubiegłego okresu sprawozdawczego – podobna.

**Tab.38: Wykaz wymiany kadry naukowo-dydaktycznej w latach 2010/1 - 2012/3 – wyjazdy nauczycieli akademickich APS**

<b>WYJAZDY KADRY W ROKU 2010/2011</b>				
1.	BUC RESSOURCES	FRANCJA	Mikołajczyk Marta, dr	6 dni
2.	CUKUROVA UNIVERSITESI	TURCJA-	Kulesza Ewa dr hab. prof. APS	10 dni
3.	HUMBOLDT-UNIVERSITAET	BERLIN-NIEMCY	Dąbrowa Ewa, dr	5 dni
4.	INSTITUTO POLITECNICO DE COIMBRA	PORTUGALIA	Dymek-Maciejewska Marzena; dr hab.prof. APS	7 dni
5.	Stockholms universitet	SZWECJA	Łuszczzyńska Maria, dr	5 dni
6.	Via University College	DANIA	Januszewska Edyt, dr	4 dni
<b>WYJAZDY KADRY W ROKU 2011/2012</b>				
1.	AKERSHUS UNIVERSITY COLLEGE	NORWEGIA	Mariola Wolan-Nowakowska, dr	10 dni
2.	BUC RESSOURCES CENTRE DE FORMATION & EDUCATION SPECIALISEE,	FRANCJA	Edyta Januszewska, dr	5 dni
3.	KIRIKKALE UNIVERSITY	TURCJA	Sergo Kuruliszwili, dr	7 dni
4.	UNIVERSITY OF TURIN	WŁOCHY	Adam Frączek, prof	5 dni
5.	VIA UNIVERSITY COLLEGE	DANIA	Stefan Paruch, dr	4 dni
<b>WYJAZDY KADRY W ROKU 2013/2014</b>				
1.	CUKUROVA UNIVERSIT	TURCJA/ADANA	Ewa Kulesza dr hab. prof. APS	10 dni
2.	CUKUROVA UNIVERSITY	TURCJA/ADANA	Bernadeta Węclawik mgr	10 dni
3.	HOGESCHOOL KATHOLIEKE PABO ZWOLLE	Holandia/Zwolle	Ewa Lewandowska dr	5 dni
4.	KATHOLIEKE HOGESCHOOL LIMBURG	Belgia/Limburg	Wiesław Karolak prof.	5 dni
5.	KATHOLIEKE HOGESCHOOL LIMBURG	Belgia/Limburg	Marta Kotarba-Kańczugowska dr	5 dni
6.	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	Hiszpania/Madryt	Iwona Zielińska dr	5 dni
7.	UNIVERSITY OF PRESOV	Słowacja/Presov	Marta Cobel-Tokarska dr	5 dni

Stan współpracy międzynarodowej i mobilności pracowników APS należy w świetle danych ocenić jako zaledwie zadawalający.

Siłą uczelni jest tu wyraźne ożywienie w obszarze nawiązywania współpracy międzynarodowej w grupie adiunktów.

W latach akademickich 2010/1-2012/3 – do APS przybyło w ramach wymiany kadry naukowo-dydaktycznej 8 doktorów, a jedna osoba była w Akademii dwukrotnie. W ostatnim roku

sprawozdawczym w Akademii przebywało czterech nauczycieli akademickich. Ich pobyty były krótkoterminowe - czas w każdym przypadku zamykał się w tygodniu.

Wymiana w porównaniu z okresem 2007/8- 2009/10 znajduje się na stałym poziomie.

**Tab.37: Wykaz wymiany kadry naukowo-dydaktycznej w latach 2010/1 - 2012/3 – przyjazdy kadry zagranicznej do APS**

lp	Nazwa uczelni	kraj / miasto	imię, nazwisko, tytuł	Czas dni
1.	BUC RESSOURCES CENTRE DE FORMATION & EDUCATION SPECIALISEE	FRANCJA	DR STEPHANE RULLAC	5
2.	EOTVOS LORAND TUDOMANYEGYETEM	WĘGRY/BUDAPESZT	DR MARTA GADO	5
3.	KIRIKKALE UNIVERSITESI	TURCJA/KIRIKKALE	DR OKTAY AKBAS	6
4.	KIRIKKALE UNIVERSITESI	TURCJA/KIRIKKALE	DR CERKAN CELIK	4
5.	PRESOVSKA UNIVERZITA V PRESOVE	SŁOWACJA/PRESOV	DR MONIKA MINOWA	5
6.	PRESOVSKA UNIVERZITA V PRESOVE (2012/13)	SŁOWACJA/PRESOV	DR MONIKA MINOWA	5
7.	KATHOLIEKE HOGESCHOOL LIMBURG	BELGIA/LIMBURG	DR LIEVEN JACOBS	4
8.	KIRIKKALE UNIVERSITESI	TURCJA/KIRIKKALE	DR NURAY TASTAN	5
9.	VIA UNIVERSITY COLLEGE	DANIA/RISSKOV	DR BØRGE PUGHOLM	4

### 6.3. Międzynarodowa wymiana studentów w latach 2010/1 - 2012/3

W ramach programów międzynarodowych w latach 2010/1 - 2012/13 wyjechało na studia w ramach programu ERAZMUS 63 studentów Akademii.

Analiza danych za ostatnie lata wykazała, że wyjeżdżali przede wszystkim studenci studiów jednolitych magisterskich, w tym na psychologii. Wydaje się, że na tym kierunku zainteresowanie programami studenckiej wymiany międzynarodowej będzie jeszcze rosło lub chociaż utrzymywało się na tym samym poziomie.

W grupie wyjeżdżających w ostatnim roku znalazło się tylko 8 studentów studiujących na studiach I stopnia i 7 na studiach drugiego stopnia.

Warto zaznaczyć, że w okresie poprzedzającym (czyli od 2007 do 2011 roku) w wymianie międzynarodowej nie uczestniczyli studenci pracy socjalnej, ani edukacji artystycznej.

W roku akademickim 2012/13 w ramach programu ERASMUS wyjechało studiować 2 studentów kierunku socjologia studiów II stopnia i 1 student Edukacji artystycznej studiów I stopnia.

Obserwowana w ostatnich latach tendencja wzrostu zainteresowania studentów uczestnictwem w wymianie międzynarodowej wydaje się stabilizować.

**Tab. 34: Liczba studentów APS wyjeżdżająca na studia za granicę w latach 2010/1 - 2012/13**

2010/11	PEDAGOGIKA SPECJALNA	MAGIST.	6
		I STOPNIA	4
		II STOPNIA	1
	PEDAGOGIKA	MAGIST.	1
		I STOPNIA	3
	PSYCHOLOGIA	MAGIST	3
SOCJOLOGIA	I STOPNIA	1	
<b>Ogółem</b>			<b>19</b>
2011/12	PEDAGOGIKA SPECJALNA	I STOPNIA	2
		II STOPNIA	5
	PEDAGOGIKA	I STOPNIA	3
		II STOPNIA	4
	PSYCHOLOGIA	MAGIST.	6
	SOCJOLOGIA	II STOPNIA	3
<b>Ogółem</b>			<b>23</b>
2012/13	PEDAGOGIKA SPECJALNA	I STOPNIA	3
		II STOPNIA	2
	PEDAGOGIKA	I STOPNIA	3
		II STOPNIA	1
	EDUKACJA ARTYSTYCZNA	II STOPNIA	2
	PSYCHOLOGIA	MAGIST.	6
	SOCJOLOGIA	I STOPNIA	1
	SOCJOLOGIA	II STOPNIA	2
PRACA SOCJALNA	I STOPNIA	1	
<b>Ogółem</b>			<b>21</b>

Studenci APS natomiast wyjeżdżali do Belgii, Danii, Francji, Hiszpanii, Niemiec, Szwecji, Turcji i Włoch. W załączeniu szczegółowe zestawienie ośrodków, w których studiowali studenci Akademii.

**Tab. 35: Wykaz placówek, na których studenci APS studiowali wyjeżdżając w ramach programu ERASMUS.**

Miejsce wyjazdu:		Czas pobytu: miesiące	Ilość wyjeżdżających studentów
Nazwa uczelni:	Kraj/ miasto:		
FACHHOCHSCHULE ERFURT	Niemcy/Erfurt	10	1
HOGSKOLAN KRISTIANSTAD	Szwecja/Kristianstad	5	1
HUMBOLDT UNIVERSITÄT ZU BERLIN	Niemcy/Berlin	5	2
KATHOLIEKE UNIVERSITEIT LEUVEN	Belgia/Leuven	5	1
KIRIKKALE UNIVERSITY	Trucja/Kirikkale	5	1
STOCKHOLM UNIVERSITY	Szwecja/Sztokholm	5	2
TECHNISCHE UNIVERSITÄT DORTMUND	Niemcy/Dortmund	4,5	1
UNIVERSIDAD DE ALMERIA	Hiszpania/Almeria	4,5	1
UNIVERSIDAD DE SEVILLA	Hiszpania/Sevilla	5	1
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI ROMA TRE	Włochy/Rzym	5	1
UNIVERSITE PARIS 13	Francja/Paryż	5	1
UNIVERSITY OF TURIN	Włochy/Turyń	4,5	1
UNIVERSITY OF TURIN	Włochy/Turyń	4,5	1
VIA UNIVERSITY COLLEGE	Dania/Risskov	4	4

Stan współpracy międzynarodowej i mobilności studentów APS należy w świetle danych ocenić jako zaledwie zadawalający.

Podobnie tylko zadawalająca jest liczba studentów przybywających do Akademii na studia w ramach wymiany i współpracy międzynarodowej

W roku akademickim 2012/13 do Akademii w ramach programu ERASMUS przybyło 6 studentów z Turcji, Węgier i Niemiec.

**Tab. 36: Wykaz placówek, z których studenci przyjechali do APS w ramach programu ERASMUS.**

Dane dotyczące macierzystej Uczelni przyjeżdżającego studenta:		Czas pobytu:	Ilość przybyłych studentów:
Nazwa uczelni:	Kraj/ miasto:		
CUKUROVA UNIVERSITY	Turcja/Adana	4,5	1
EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM	Węgry/Budapeszt	4,5	1
KIRIKKALE UNIVERSITY	Turcja/Kirikkale	4,5	3
TECHNISCHE UNIVERSITÄT DORTMUND	Niemcy/Dortmund	4,5	1

Ponad to w APS w okresie sprawozdawczym kształci się 13 obcokrajowców przede wszystkim na kierunku pedagogika specjalna, ale także na socjologii i pedagogice.

Studenci korzystają zarówno ze studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych na pierwszym i drugim poziomie kształcenia. Sytuację obrazuje poniżej zamieszczone zestawienie.

**Tab. 37: Wykaz kierunków, na których studiują obcokrajowcy.**

I.p	Forma studiów	Poziom studiów	Kierunek	Rok studiów	Liczba studentów, którzy zaliczyli rok bez warunku
1	STACJONARNE	I STOPNIA	Pedagogika	III rok*	1
				ogółem	1
2			Pedagogika specjalna	I rok	4
				II rok	2
				III rok	1
				ogółem	7
Razem stacjonarne					<b>8</b>
3	NIESTACJONARNE	I STOPNIA	Pedagogika specjalna	I rok	2
				ogółem	2
4		II STOPNIA	Socjologia	II rok	1
				ogółem	1
5			Pedagogika specjalna	I rok	1
				II rok	1
				ogółem	2
Razem niestacjonarne					<b>5</b>
<b>RAZEM</b>					<b>13</b>

Zadawalający stan mobilności i współpracy międzynarodowej pracowników i studentów oraz niewystarczające umiędzynarodowienie procesu kształcenia w APS nadal wymaga zainteresowania i troski całej społeczności akademickiej oraz władz Akademii.

## Załączniki:

1. Wykaz jednostek Wydziału Nauk Pedagogicznych i Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych w roku akademickim 2012/13
2. Wykaz specjalności prowadzonych w roku akademickim 2012/13 na Wydziale Nauk Pedagogicznych i Wykaz specjalności prowadzonych w roku akademickim 2011/12 na Wydziale Stosowanych Nauk Społecznych

### **Załącznik 1:**

**Wykaz jednostek Akademii Pedagogiki Specjalnej w roku akademickim 2012/13**

#### WYDZIAŁ NAUK PEDAGOGICZNYCH

##### INSTYTUT PEDAGOGIKI

Dyrektor dr hab., prof. APS Franciszek Szlosek

##### **KATEDRA HISTORII WYCHOWANIA**

Kierownik dr hab., prof. APS Hanna Markiewicz

##### **KATEDRA PODSTAW PEDAGOGIKI**

Kierownik dr hab., prof. APS Bogusław Milerski

##### **KATEDRA DYDAKTYKI**

Kierownik prof. dr hab. Stefan Mieszalski

##### **ZAKŁAD PEDEUTOLOGII**

Kierownik dr hab., prof. APS Franciszek Szlosek

##### **ZAKŁAD EDUKACJI MEDIALNEJ**

Kierownik dr hab. prof. APS M. Tanaś

##### **ZAKŁAD PSYCHOPEDAGOGIKI KREATYWNOŚCI**

Kierownik dr hab. prof. APS. Maciej Karwowski

##### **KATEDRA PEDAGOGIKI PRACY I ANDRAGOGIKI**

Kierownik prof. dr hab. Stefan Kwiatkowski

##### **ZAKŁAD PEDAGOGIKI SPOŁECZNEJ**

Kierownik dr hab. prof. APS Barbara Smolińska-Theiss

##### **ZAKŁAD METODOLOGII I PEDAGOGIKI TWÓRCZOŚCI**

Kierownik dr hab. prof. APS Jan Łaszczyk

##### **- PRACOWNIA HEURYSTYKI**

Kierownik dr Marzanna Kielar

##### **- PRACOWNIA INFORMATYZACJI KSZTAŁCENIA**

Kierownik dr Małgorzata Jabłonowska

##### **- PRACOWNIA METODOLOGII**

Kierownik dr Elżbieta Grabowska

##### **ZAKŁAD POLITYKI EDUKACYJNEJ**

Kierownik dr hab., prof. APS Janusz Gęsicki

##### **ZAKŁAD EDUKACJI MUZYCZNEJ I KSZTAŁCENIA LITERACKIEGO**

Kierownik prof. dr hab. S. Kawalla

##### **- PRACOWNIA WYCHOWANIA LITERACKIEGO**

Kierownik dr Ewa Lewnadowska-Tarasiuk

### **INSTYTUT PEDAGOGIKI SPECJALNEJ**

Dyrektor dr hab., prof. APS Joanna Głodkowska

#### **ZAKŁAD REHABILITACJI**

Kierownik dr hab., prof. APS Grzegorz Szumski

#### **ZAKŁAD PODSTAW PEDAGOGIKI SPECJALNEJ**

Kierownik dr hab., prof. APS Joanna Głodkowska

#### **ZAKŁAD PEDAGOGIKI NIEPEŁNOSPRAWNYCH INTELEKTUALNIE**

Kierownik dr hab., prof. APS Andrzej Giryński

#### **ZAKŁAD TYFLOPEDAGOGIKI**

Kierownik dr hab., prof. APS Jadwiga Kuczyńska-Kwapisz

#### **ZAKŁAD SURDOPEDAGOGIKI**

Kierownik dr hab., prof. APS Małgorzata Kupisiewicz

#### **ZAKŁAD PEDAGOGIKI TERAPEUTYCZNEJ**

Kierownik dr hab., prof. APS Wanda Hajnicz

#### **ZAKŁAD TERAPII PEDAGOGICZNEJ**

Kierownik dr hab., prof. APS Ewa Kulesza

#### **ZAKŁAD PSYCHOPEDAGOGIKI RESOCJALIZACYJNEJ**

Kierownik prof. dr hab. Krystyna Marzec-Holka

### **INSTYTUT WSPOMAGANIA ROZWOJU CZŁOWIEKA I EDUKACJI**

Dyrektor prof. dr hab. E. Gruszczyk-Kolczyńska

#### **KATEDRA PEDAGOGIKI MAŁEGO DZIECKA**

Kierownik prof. dr hab. E. Gruszczyk-Kolczyńska

- PRACOWNIA LOGOPEDII

Kierownik dr Danuta Emiluta-Roza

#### **ZAKŁAD WCZESNEJ EDUKACJI**

Kierownik dr hab., prof. APS Józefa Bałachowicz

### **INSTYTUT EDUKACJI ARTYSTYCZNEJ**

Dyrektor dr hab., prof. APS, Joanna Stasiak

#### **KATEDRA SZTUK PIĘKNYCH**

Kierownik: prof. dr hab. Stanisław Trzeszczkowski

- Pracownia Malarstwa i Rysunku

Kierownik: prof. dr hab. Stanisław Trzeszczkowski

- Pracownia Grafiki i Rzeźby

Kierownik: dr hab. prof. APS Bieńkuński Wiesław

- PRACOWNIA TEORII I HISTORII SZTUKI

Kierownik: dr Janota-Bzowska Magdalena

#### **ZAKŁAD TERAPII PRZEZ SZTUKĘ**

Kierownik: prof. dr hab. Wiesław Karolak

### **WYDZIAŁ STOSOWANYCH NAUK SPOŁECZNYCH**

#### **INSTYTUT FILOZOFII I SOCJOLOGII**

Dyrektor prof. dr hab. Elżbieta Tarkowska

#### **KATEDRA SCJOLOGII OGÓLNEJ I BADAŃ INTERDYSCYPLINARNYCH**

Kierownik prof. dr hab. Anna Firkowska-Mankiewicz

**KATEDRA SOCJOLOGII KULTURY**

Kierownik prof. dr hab. Elżbieta Tarkowska

**KATEDRA SOCJOLOGII ZMIANY SPOŁECZNEJ**

Kierownik prof. dr hab. Renata Siemieńska-Żochowska

**ZAKŁAD KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ I NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI**

Kierownik dr hab. prof. APS Ewa Gorczycka

**ZAKŁAD METOD SPOŁECZNYCH I EWALUACYJNYCH**

Kierownik dr hab. prof. APS Danuta Duch

**ZAKŁAD PODSTAW FILOZOFII I FILOZOFII SPOŁECZNEJ**

Kierownik dr hab., prof. APS Anna Drabarek

**ZAKŁAD FILOZOFII MORALNOŚCI I ETYKI GLOBALNEJ**

Kierownik dr hab., prof. APS Helena Ciążęła

**INSTYTUT PSYCHOLOGII STOSOWANEJ**

**Dyrektor** dr hab., prof. APS Barbara Weigl

**KATEDRA BIOLOGICZNYCH PODSTAW ZACHOWANIA**

Kierownik prof. dr hab. Jolanta Zagrodzka-Szmagalska

**KATEDRA PSYCHOLOGII KLINICZNEJ CZŁOWIEKA DOROSŁEGO**

Kierownik prof. dr hab. Jan Czabała

**KATEDRA PSYCHOLOGII SPOŁECZNEJ**

Kierownik prof. dr hab. Janusz Grzelak

**ZAKŁAD PSYCHOLOGII OSOBOWOŚCI**

Kierownik dr hab., prof. APS Helena Grzegołowska-Klarkowska

**ZAKŁAD PSYCHOLOGII OGÓLNEJ**

Kierownik dr hab., prof. APS Jan Mroziak

**ZAKŁAD PSYCHOLOGII ROZWOJU I WYCHOWANIA**

Kierownik dr Ewa Sokołowska (p.o.)

**ZAKŁAD PSYCHOLOGII KLINICZNEJ DZIECI I MŁODZIEŻY**

Kierownik dr Dorota Danilewicz (p.o.)

**PRACOWNIA TESTÓW PSYCHOLOGICZNYCH**

Kierownik dr Grażyna Dubczak

**INSTYTUT PROFILAKTYKI SPOŁECZNEJ I PRACY SOCJALNEJ**

**Dyrektor** dr hab., prof. APS Paweł Boryszewski

**KATEDRA EUROPEISTYKI**

Kierownik prof. dr hab. Tadeusz Panecki

**ZAKŁAD NAUK O RODZINIE**

Kierownik prof. dr hab. Anna Kwak

**- PRACOWNIA PRAWA I KRYMINOLOGII**

Kierownik dr Irena Kleniewska

**ZAKŁAD POLITYKI SPOŁECZNEJ I PRACY SOCJALNEJ**

Kierownik dr hab., prof. APS Jerzy Krzyszkowski

**ZAKŁAD BADAŃ I PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH**

Kierownik dr hab., prof. APS Paweł Boryszewski



**Załącznik nr 2 :**

**Wykaz specjalności prowadzonych w roku akademickim 2011-12**

**na Wydziale Nauk Pedagogicznych**

**Kierunek: PEDAGOGIKA- studia stacjonarne**

\* specjalności realizowane na starszych latach, wygasające - nie wchodzące w ofertę dla studentów I roku

Rodzaj studiów	Specjalność	Kierownik	Instytut
<b>I stopień</b>	1. Animacja społeczno-kulturowa (ASK) Animacja społeczno-kulturowa (ASK-Nauczycielska)	Dr Dorota Jankowska	Pedagogiki
	2. Doradztwo zawodowe i BHP (DZB)	Dr hab. prof. APS F. Szlosek	Pedagogiki
	3. Edukacja medialna (EME)	Dr hab. prof. APS J. Bednarek	Pedagogiki
	4. Pedagogika informatyki i pedagogika zdolności (PIZ)	Dr hab., prof. APS J. Łaszczyk	Pedagogiki
	5. Pedagogika wczesnoszkolna i korekcyjna (PWK)	Dr hab. prof. APS J. Bałachowicz	Wspierania Rozwoju Człowieka i Edukacji
	6. Psychopedagogika kreatywności (PKR)	Dr hab. prof. APS M. Karwowski	Pedagogiki
	7. Wychowanie przedszkolne z edukacją wczesnoszkolną	Prof. dr hab. E. Gruszczyk-Kolczyńska	Wspierania Rozwoju Człowieka i Edukacji
	8. Wychowanie przedszkolne (WYP)	Prof. dr hab. E. Gruszczyk-Kolczyńska	Wspierania Rozwoju Człowieka i Edukacji
<b>II stopnia</b>	1. Edukacja w środowisku lokalnym (ESL)	Dr D. Uryga	Pedagogiki
	2. Pedagogika opiekuńczo-socjalna (POS)	Dr hab. prof. APS B. Smolińska-Theiss	Pedagogiki
	3. Pedagogika pracy (PPR)	Dr hab. prof. APS F. Szlosek	Pedagogiki
	4. Pedagogika przedszkolna (PEP)	Prof. dr hab. E. Gruszczyk-Kolczyńska	Wspierania Rozwoju Człowieka i Edukacji
	5. Pedagogika wczesnoszkolna (PEW)	Dr hab. prof. APS J. Bałachowicz	Wspierania Rozwoju Człowieka i Edukacji
	6. Pedagogika przedszkolna z edukacją wczesnoszkolną (PPW)	Prof. dr hab. E. Gruszczyk-Kolczyńska	Wspierania Rozwoju Człowieka i Edukacji
	7. Pedagogika szkolna - pedagogika zdolności (PSZ)	Dr hab. prof. APS J. Łaszczyk	Pedagogiki

**Kierunek: PEDAGOGIKA- studia niestacjonarne**

Rodzaj studiów	Specjalność	Kierownik	Instytut
<b>I stopnia</b>	1. Doradztwo zawodowe i BHP (DZB)	Dr hab. prof. APS F. Szlosek	Pedagogiki
	2. Pedagogika wczesnoszkolna (PEW)	Dr hab. prof. APS J. Bałachowicz	Wspierania Rozwoju Człowieka i Edukacji
	3. Wychowanie przedszkolne z edukacją wczesnoszkolną (WPW)	Prof. dr hab. E. Gruszczyk-Kolczyńska	Wspierania Rozwoju Człowieka i Edukacji
	4. Wychowanie przedszkolne (WYP)	Prof. dr hab. E. Gruszczyk-Kolczyńska	Wspierania Rozwoju Człowieka i Edukacji
<b>II stopnia</b>	1. Pedagogika korekcyjna (PEK)	Dr hab. prof. APS J. Bałachowicz	Wspierania Rozwoju Człowieka i Edukacji
	2. Pedagogika przedszkolna (PEP)	Prof. dr hab. E. Gruszczyk-Kolczyńska	Wspierania Rozwoju Człowieka i Edukacji
	3. Pedagogika wczesnoszkolna (PEW)	Dr hab. prof. APS J. Bałachowicz	Wspierania Rozwoju Człowieka i Edukacji
	4. Pedagogika opiekuńczo-socjalna (POS)	Dr hab. prof. APS B. Smolińska-Theiss	Pedagogiki
	5. Pedagogika pracy (PPR)	Dr hab. prof. APS F. Szlosek	Pedagogiki
	6. Zarządzanie oświatą (ZOS)	Dr M. Pawłowski	Pedagogiki

**Kierunek: PEDAGOGIKA SPECJALNA- studia stacjonarne**

\* specjalności realizowane na starszych latach, wchodzące w ofertę dla I roku w wersji zmodyfikowanej – o innej nazwie.

Rodzaj studiów	Specjalność	kierownik	Instytut
<b>I stopień</b>	1. Doradztwo zawodowe w rehabilitacji (DZR)	Dr E. Wojtasiak	Pedagogiki Specjalnej
	2. Pedagogika niepełnosprawnych intelektualnie (PNI) Edukacja i rehabilitacja osób niepełnosprawnych intelektualnie (ERI)	Dr hab., prof. APS A. Giryński	Pedagogiki Specjalnej
	3. Logopedia (LOG)	Dr D. Emiluta-Rozya	Pedagogiki Specjalnej
	4. Pedagogika resocjalizacyjna (PRE)		Pedagogiki Specjalnej
	5. Profilaktyka społeczna z resocjalizacją (PSE)	Dr Anna Nowicka - Chachaj	Pedagogiki Specjalnej
	6. Pedagogika terapeutyczna (PTE)	Dr hab., prof. APS W. Hajnicz	Pedagogiki Specjalnej
	7. Pedagogika zdolności i technologia informacyjna (PZT)	Dr hab., prof. APS J. Łaszczyk	Pedagogiki

	8. Surdopedagogika (SUR)	Dr hab., prof. APS M. Kupisiewicz	Pedagogiki Specjalnej
	9. Terapia pedagogiczna (TPE) Terapia pedagogiczna z edukacją integracyjną (TPI)	Dr hab., prof. APS E. Kulesza	Pedagogiki Specjalnej
	10. Tyflopädagogika (TYF)	Dr hab., prof. APS J. Kuczyńska-Kwapisz	Pedagogiki Specjalnej
	11. Terapia zajęciowa (TZA)	Dr M. Loska	Pedagogiki Specjalnej
	12. Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka (WWR)	Dr Radosław Piotrowicz	Pedagogiki Specjalnej
<b>II stopień</b>	Edukacja integracyjna i włączająca (EWI)	Dr hab., prof. APS E. Kulesza	Pedagogiki Specjalnej
	2. Edukacja i rehabilitacja osób niepełnosprawnych intelektualnie (ERI)	Dr hab., prof. APS A. Giryński	Pedagogiki Specjalnej
	4. Logopedia (LOG)	Dr D. Emiluta-Rozya	Pedagogiki Specjalnej
	3. Pedagogika resocjalizacyjna z profilaktyką społeczną (PRP)	Dr A. Nowicka-Chachaj	Pedagogiki Specjalnej
	1. Rehabilitacja dziecka ze sprzężoną niepełnosprawnością (RON)	Dr G. Walczak	Pedagogiki Specjalnej
	6. Surdopedagogika (SUR)	Dr hab., prof. APS M. Kupisiewicz	Pedagogiki Specjalnej
	5. Pedagogika terapeutyczna (PTE)	Dr hab., prof. APS W. Hajnicz	Pedagogiki Specjalnej

**Kierunek: PEDAGOGIKA SPECJALNA- studia niestacjonarne**

Rodzaj studiów	Specjalność	kierownik	Instytut
<b>I stopnia</b>	2. Pedagogika niepełnosprawnych intelektualnie (PNI) Edukacja i rehabilitacja osób niepełnosprawnych intelektualnie (ERI)	Dr hab., prof. APS A. Giryński	Pedagogiki Specjalnej
	3. Logopedia (LOG)	Dr D. Emiluta-Rozya	Pedagogiki Specjalnej
	2. Pedagogika resocjalizacyjna (PRE)	Dr A. Nowicka-Chachaj	Pedagogiki Specjalnej
	1. Pedagogika terapeutyczna (PTE)	Dr hab., prof. APS W. Hajnicz	Pedagogiki Specjalnej
	5. Surdopedagogika (SUR)	Dr hab., prof. APS M. Kupisiewicz	Pedagogiki Specjalnej

	6. Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka (WWR)	Dr Radosław Piotrowicz	Pedagogiki Specjalnej
<b>II stopnia</b>	1. Edukacja integracyjna i włączająca (EWI)	Dr hab. prof. APS J. Głodkowska	Pedagogiki Specjalnej
	2. Pedagogika niepełnosprawnych intelektualnie (PNI) Edukacja i rehabilitacja osób niepełnosprawnych intelektualnie (ERI)	Dr hab., prof. APS A. Giryński	Pedagogiki Specjalnej
	3. Logopedia (LOG)	Dr D. Emiluta-Roza	Pedagogiki Specjalnej
	4. Pedagogika terapeutyczna (PTE) Pedagogika lecznicza( PLE)	Dr hab., prof. APS W. Hajnicz	Pedagogiki Specjalnej
	5. Resocjalizacja penitencjarna (RPE) Pedagogika penitencjarna (PPN)	Dr T. Głowik	Pedagogiki Specjalnej
	6. Pedagogika resocjalizacyjna z profilaktyką społeczną (PRP)	Dr A. Nowicka-Chachaj	Pedagogiki Specjalnej
	7. Profilaktyka i resocjalizacja sądowa (PRS) Pedagogika społeczna z resocjalizacją sądową (PSA)	Dr T. Głowik	Pedagogiki Specjalnej
	8. Rehabilitacja osób ze sprzężoną niepełnosprawnością (RON)	Dr G. Walczak	Pedagogiki Specjalnej
	9. Rehabilitacja społeczna i zawodowa (RSZ)	Dr E. Wojtasiak	Pedagogiki Specjalnej
	10. Surdopedagogika (SUR)	Dr hab., prof. APS M. Kupisiewicz	Pedagogiki Specjalnej
	11. Terapia pedagogiczna (TPE)	Dr hab., prof. APS E. Kulesza	Pedagogiki Specjalnej

**Kierunek: EDUKACJA ARTYSTYCZNA W ZAKRESIE SZTUK PLASTYCZNYCH - studia stacjonarne**

Rodzaj studiów	Specjalność	KIEROWNIK
<b>I stopnia</b>	1. Arteterapia Edukacja plastyczna z areterapią	Prof.dr hab. W. Karolak
	2. Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych Edukacja plastyczna i media cyfrowe	Dr Magdalena Janota-Bzowska
<b>II stopnia</b>	1. Arteterapia Artystyczna	Prof.dr hab. W. Karolak

**Wykaz specjalności realizowanych w roku akademickim 2011/2  
na Wydziale Stosowanych Nauk Społecznych**

**Kierunek: PRACA SOCJALNA- studia stacjonarne i niestacjonarne**

Rodzaj studiów	Specjalność	kierownik	Instytut
Studia stacjonarne I stopnia	1. Praca socjalna w pomocy społecznej (PSS)	Dr hab. prof. APS P. Boryszewski	IPSiPS
	2. Praca socjalna na rzecz rodziny (PSR)	Prof. dr hab. A. Kwak	IPSiPS
Studia niestacjonarne I stopnia	1. Praca socjalna w pomocy społecznej (PSS)	Dr hab. prof. APS P. Boryszewski	IPSiPS

**Kierunek: SOCJOLOGIA- studia stacjonarne i niestacjonarne**

Rodzaj studiów	Specjalność	kierownik	Instytut
Studia stacjonarne I stopnia	Socjologia kultury (SOK)	Prof. dr hab. E. Tarkowska	IFiS
	Socjologia komunikacji i procesów społecznych (SKP)	Prof. dr hab. E. Gorczycka	IFiS
Studia niestacjonarne I stopnia	Socjologia komunikacji i procesów społecznych (SKP)	Prof. dr hab. E. Gorczycka	IFiS
Studia stacjonarne II stopnia	Socjologia polityki i problemów społecznych (SPP)	Prof. dr hab. R. Siemieńska-Żochowska	IFiS
	Socjologia mediów (SOM)	Prof. dr hab. A. Firkowska-Mankiewicz	IFiS
Studia niestacjonarne II stopnia	Socjologia polityki i problemów społecznych	Prof. dr hab. R. Siemieńska-Żochowska	IFiS
	Socjologia mediów	Prof. dr hab. A. Firkowska-Mankiewicz	IFiS

**Kierunek: PSYCHOLOGIA- studia jednolite stacjonarne i niestacjonarne**

Rodzaj studiów	Specjalność	kierownik	Instytut
Studia stacjonarne	1. Psychologia kliniczna (PKL)	Dr D. Danielewicz	Psychologii stosowanej
	2. Stosowana psychologia społeczna (SPS) Psychologia społeczności (SPO)	Dr E.Sokołowska	Psychologii stosowanej
	3. Psychologia wspierania rozwoju i kształcenia (WIK)		
Studia niestacjonarne	1. Psychologia kliniczna (PKL)	Dr D. Danielewicz	Psychologii stosowanej
	2. Psychologia wspierania rozwoju i kształcenia (WIK)		
	3. Stosowana psychologia społeczna (SPS) Psychologia społeczności (SPO)	Dr E.Sokołowska	Psychologii stosowanej